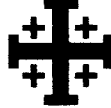


Alþingi
Erindi nr. P 135/1445
komudagur 18.2.2008

Prestur innflytjenda



v/Neskirkju, Hagatorgi, 107 Reykjavík
sími: 869 6526 netfang:toshiki@toma.is

Til Allsherjaneftdar Alþingis

**Umsögn um frumvarp til laga
um breytingu á lögum um útlendinga, nr.96 15. maí 2002,
með síðari breytingum**

Ég undirritaður vil veita eftirfarandi umsögn varðandi ofangreint lagafrumvarp.

1. Um 5.gr. breytingatillögunnar

Það mun vera æskilegt að börn útlendinga sem fæðast á Íslandi skuli vera undanþága frá kröfu dvalarleyfis þangað til þau verða tveggja ára eða þriggja. Umsókn dvalarleyfi fyrir nýfædd börn eru oftast álag fyrir erlenda foreldra og það er sjáanlegt að nýfædd börn eiga ekkert erindi við framfærslu sinna eða sakaskrá.

Eða a.m.k. skulu börnum veit dvalarleyfi sjálfkrafa með skráningu í þjóðskrá með fæðingu.

2. Um 10. gr. breytingatillögunnar

Það er jákvæð þróun að ítarlegar skilgreiningar um mismunandi dvalarleyfi eru færðar í lög frá reglugerðum.

3. Um 11. gr. breytingatillögunnar

Það er fagnandi efni að svo kallað "24 ára regla" er dregin að aftan en hingað til. Engu að síður stendur ennþá eftirfarandi í tillögunni:

"Ef annar makinn er 24 ára eða yngri skal ávallt kanna hvort málsatvik eru með þeim hætti sem um getur í 1. og 2. málsl."

Spurningar eru:

- A) Hvað er ástæða þess að tillagan þarf að marka 24 ára sérstaklega? Hvað er raunveruleg tenging 24 ára aldur við málamyndarhjúskap? Engin tölufræði eða skýrsla hefur verið sýnd fram almenningi.

Mig langar til að benda á að upphafslega var tilgangur 24 ára reglunnar til þess að meina “nauðungarhjónaband” sem virtist að vera algengt í Danmörku á þeim tíma (árið 2004) og “24 ára” var nefnt því að reglan tók danska lögin til fyrirmyndar. En síðan kom það í ljós í umræðu í Alþingi að slíkt nauðungarhjónaband var talið til þrjú dæmi á Íslandi. Eftir þessa birtingu breytist tilgangur 24 ára reglunnar í því að hindra málamyndahjónabandi. En dómsmálayfirvaldið hefur aldrei útskýrt hvers konar samband er til staðar milli 24 ára aldurs og málamyndahjónabands. Hér vantar rökstuðning á grundvelli.

- B) Ef rökstuddur grunnur um málamyndahjúskap til staðar, þá má kanna aðstæður og safna upplýsingum um viðkomandi hjón /par. Af hverju dugir þetta ekki án þess að nefna sérstakan aldur?

Engin frekari athugasemd að sinni.

Virðingarfyllst,

Reykjavík, 15. febrúar 2008

Toshiki Toma, prestur þjóðkirkjunnar í sérþjónustu við innflytjendur
v/ Neskirkju, Hagatorgi 107 Reykjavík

Toshiki Toma