

*Alþingi*  
*Erindi nr. P 135/2650*  
*komudagur 13.5.2008*

**From:** Halldór Runólfsson [mailto:halldor.runolfsson@mast.is]  
**Sent:** þri. 6.5.2008 11:10  
**To:** Elín Valdís Þorsteinsdóttir  
**Subject:** Varðandi mál 524 EES reglur breyting ýmissa laga

Góðan daginn Elín Valdís

Bið þig um að koma eftirfarandi skilaboðum til Sjávarútvegs- og landbúnaðarnefndar

Á fundi okkar Viktors Pálssonar frá MAST þann 23. apríl sl. óskuðu nokkrir þingmenn í sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd eftir frekari upplýsingum.

A. Varðandi stöðu Salmonella mála í löndum Evróusambandsins. Ég svarði strax að þetta væru upplýsingar sem ekki lögju á lausu. En meðfylgjandi er skanað skjal um Salmonella sem vonandi gæti komið að gagni fyrir þingmenn.

B. Varðandi stöðu Campylobacter mála í löndum Evrópusambandsins og þá sérstaklega á Norðurlöndum. Sama hér - þetta er ekki auðvelt að nálgast nákvæmar upplýsingar um þetta - en sjá einnig skanað skjal.

Í þessu sambandi skal einnig bent á vefsíðu MAST [www.mast.is](http://www.mast.is) en þar er að finna ýmsar upplýsingar um stöðu þessara mála á Íslandi. Þá er fyrst smellið á Fræðslu og síðan á Matarsjúkdóma og þá koma upplýsingar um bæði stöðu Campylobacter og Salmonella hér á landi.

C. Varðandi Tríkínur í kjöti og eftirlit með því.

Meðfylgjandi eru upplýsingar þar að lútandi og einfalt kostnaðarmat vegna rannsókna á kjöti sem við þurfum að taka upp hér á landi í kjölfar þessara lagabreytinga.

Vonandi kemur þetta að gagni.

*Kveðja Halldór*

*Með kveðju / best regards*

~~~~~

*Halldór Runólfsson*  
*Matvælastofnun / Icelandic Food and Veterinary Authority*  
*Yfirdýralæknir / Chief Veterinary Officer*

Minnispunktur 13/09/06  
Frá: Konráði Konráðssyni  
Til: Halldórs Runólfssonar

**Málafni: Kostnaður við yfirtöku Reglugerðar EB vegna opinbers eftirlits með *Trichinella* (Commission Regulation (EC) No 2075/2005 laying down specific rules on official control for *Trichinella* in meat).**

#### Áhrif hér á landi

Við yfirtöku þessarar reglugerðar hér á landi þarf að taka sýni til rannsóknar á *Trichinella* spp. úr öllum skrokkum grísa og fullorðinna svína. Þetta er samkvæmt 2. grein reglugerðarinnar. Gerð er sömuleiðis krata um rannsóknaraðferð, sem er sú sama og Tilraunarstöð Háskóla Íslands í meinafræði notar til þess að skima fyrir *Trichinella* spp í brossum. Rannsóknaraðferðin sem reglugerðin fer fram á er þess vegna til staðar hér á landi.

#### Undanþágur í reglugerðinni

Í 3. grein er fjallað um undanþágur frá rannsókn á *Trichinella* í svínum. Ekki þarf að rannsaka skrokka frá búum sem skilgreind eru sem "*Trichinella*-free" hú.

Svo hægt sé að skilgreina svínabú sem laust við *Trichinella* sýkingar eru hins vegar mörg og ströng skilyrði, sem ekki verður séð að unnt verði að uppfylla öll hér á landi í einni svipan eða yfir höfuð.

Skilyrðin fjalla helst um að svinahús og viðhald þeirra skuli vera örugg m.t.t. sýkinga, meindýravarnir og skráningar skuli vera öruggar, fôður sem notað er á svínabúunum skuli koma frá fôðurstöðvum sem uppfylla ákvæði reglugerðar (EC) No 183/2005<sup>1</sup>, fôður skuli vera geymt í lokuðum meindýraheldum silðum en önnur fôðurefni skulu vera hitamedhöndluð og geymd á fullnægjandi hátt, dauð dýr skuli fjarlægja innan 24 klst. frá því þau drápust (nema spenagrís), rekjanleiki skuli vera til staðar með merkingu eða auðkenningu allra grísa svo eitthvað sé nefnt. Einnig er gerð krafa um skimun á *Trichinella* í villtum dýrum þar sem sýkingar hafa ekki greinst s.l. 10 ár.

#### Niðurstaða

Auðveldara og líklega hagkvæmara virðist því vera að taka sýnin frekar en að fara þá leið að skilgreina búin sem laus við *Trichinella* sýkingar.

#### Kostnaður við sýnatökur hér á landi

Ef tekið er mið af árinu 2005 þá var slátrað 70.361 grísum, 1.035 gyltum og 56 göltum. Samtals voru framleiðd 5.299.585 kg af svínakjöti á árinu. Á heimasíðu Keldna kemur fram að rannsókn á 1 – 50 sýnum vegna *Trichinella* leitar kosti 6.669 kr (án VSK). Ef haldið er áfram að miða við framleiðslu ársins 2005 og að leitað

<sup>1</sup> Reglugerð (EC) nr. 183/2005 um höllustuhætti vegna fôðurs hefur enn ekki verið tekin inn í EES-samninginn, en allar líkur eru á að svo verði gert áður en langt um líður.

hefði verið að *Trichinella* í öllum skrokkum það ár, má setja upp eftirfarandi kostnaðardæmi (sjá næstu síðu):

| Forsendur                     | Krónur    | Formúlur                                           | Lyklitölur       |
|-------------------------------|-----------|----------------------------------------------------|------------------|
| Fjöldi skrokka, grísir        | 70.361    | Fjöldi sýna/fj. sýna í pooli                       | 1.429            |
| Fjöldi skrokka, gyktur        | 1.035     | Fj. sýna/fj. sýna í pooli x<br>kostnaður rannsókna | 9.530.267<br>kr. |
| Fjöldi skrokka, góhir         | 57        | Kostnaður/kg framleitt                             | 1,80 kr.         |
| Samtals skrokkar/sýni         | 71.452    |                                                    |                  |
|                               |           |                                                    |                  |
| Kg framleidd                  | 5.299.585 |                                                    |                  |
| Fjöldi sýna í pooli           | 50        |                                                    |                  |
| Kostnaður rannsókn/50<br>sýni | 6.669     |                                                    |                  |

Af ofangreindu kostnaðardæmi, og þeim forsendum sem þar koma fram, sést að hækka þyrfti eftirlitsgjald með svínakjöti um 1,80 kr/kg ef standa setti eingöngu undir rannsóknarkostnaði. Kostnaður vegna sýnatöku og sendingu sýna á Keldur er ekki tekinn með.

Sláturleyfishafar rukka inn gjaldið og skila í eftirlitssjóð. Verð á svínakjöti myndi þá hækka til kjötvinnsla sem nemur hækkuninni, þar sem eftirlitsgjaldið er hluti af sláturkostnaði eða breytilegum kostnaði við slátrun.

|                          | 2007      | 2005      |
|--------------------------|-----------|-----------|
| Fj. grísa í slátrun      | 79.586    | 70.361    |
| Fj. gyfna í slátrun      | 1.675     | 1.035     |
| Fj. galta í slátrun      | 60        | 56        |
| Alls fj. gripa í slátrun | 81.321    | 71.452    |
| Alls kg                  | 6.068.465 | 5.299.585 |

|                  |       |       |
|------------------|-------|-------|
| Gjald pr 50 sýni | 7.357 | 6.669 |
|------------------|-------|-------|

|                |            |            |
|----------------|------------|------------|
| Fj. sýna       | 1.626      | 1.429      |
| Kostnaður      | 11.965.572 | 9.530.268  |
| VSK            | 2.931.565  | 2.334.916  |
| Alls kostnaður | 14.897.137 | 11.865.183 |
| Kr/kg          | 1,97       | 1,80       |
| Kr/kg + VSK    | 2,45       | 2,24       |

Rannsóknakostnaður skv. gjaldskrá Keldna við trékínuleit er 7.357 pr 50 sýni. Þessi sami kostnaður var kr. 6.669 árið 2005.

| <b>Svín</b>              | <b>2006</b>  | <b>2007</b>  |
|--------------------------|--------------|--------------|
| Fj. grisa í slátrun      | 70.361       | 79.586       |
| Fj. gylta í slátrun      | 1.035        | 1.675        |
| Fj. gelta í slátrun      | 56           | 60           |
| Alla fj. gripa í slátrun | 71.452       | 81.321       |
| Alla kg                  | 5.299.685    | 6.066.465    |
| <b>Gjald pr 50 sýni</b>  | <b>6.669</b> | <b>7.357</b> |

|                |            |            |
|----------------|------------|------------|
| Fj. sýna       | 1.429      | 1.626      |
| Kostnaður      | 9.530.001  | 11.962.482 |
| VSK            | 2.334.850  | 2.930.808  |
| Alla kostnaður | 11.864.851 | 14.893.290 |
| Kr/kg          | 1,86       | 1,97       |
| Kr/kg + VSK    | 2,24       | 2,46       |

| <b>Hross</b>         | <b>2007</b> |
|----------------------|-------------|
| Fj. hrossa í slátrun | 7.609       |

|                |           |
|----------------|-----------|
| Fj. sýna       | 152       |
| Kostnaður      | 1.118.264 |
| VSK            | 273.975   |
| Alla kostnaður | 1.392.239 |

Rannsóknakostnaður skv. gjaldskrá Keldna við trékinuleit er 7.357 pr 50 sýni.  
Þessi sami kostnaður var kr. 6.669 árið 2005.



## 4. Results

An overview of the features of the European laying hen population is given in the Preliminary Report.

### 4.1. Observed prevalence of *Salmonella*

#### 4.1.1. Observed *Salmonella* holding prevalence

The observed *Salmonella* prevalence in holdings of laying hens in each MS and at EU level as well as for Norway is presented in Table 2. The observed EU prevalence is weighted by the number of laying hen holdings in each MS.

The comparison between the prevalence figures calculated from the full and the validated datasets indicates that there was no systematic exclusion or inclusion of observations from positive flocks. Although there were some differences in the observed holding prevalence figures for a number of MSs, there was no trend suggesting that the prevalence figures were significantly higher to the full compared to the clean dataset. The reported results are therefore based on the validated dataset.

#### ***Salmonella* spp. holding observed prevalence**

The presence of *Salmonella* spp. was detected in 1,486 holdings in the EU. This resulted in a Community weighted observed *Salmonella* spp. holding prevalence of 30.8% (95% CI=29.8-31.8). The observed *Salmonella* spp. holding prevalence in the EU ranged from a minimum of 0% (Luxembourg and Sweden) to a maximum of 79.5% (Portugal). A graphical display showing the 95% CIs of the observed prevalence of *Salmonella* spp.-positive holdings for each MS, at Community level, and for Norway is presented in Figure 1.

#### ***Salmonella* Enteritidis / *Salmonella* Typhimurium holding observed prevalence**

The presence of *S. Enteritidis* / *S. Typhimurium* was detected in 986 holdings in the EU. This resulted in a Community weighted *S. Enteritidis* / *S. Typhimurium* observed holding prevalence of 20.4% (95% CI=19.5-21.3) with a range from 0% (Ireland, Luxembourg, Latvia, and Sweden) to 62.5% (Czech Republic). A graphical display showing the 95% CIs of the observed prevalence of *S. Enteritidis* / *S. Typhimurium*- positive holdings for each MS, at Community level, and for Norway, is presented in Figure 2.

#### **Observed holding prevalence for *Salmonella* Enteritidis, for *Salmonella* Typhimurium and for serovars other than *Salmonella* Enteritidis and *Salmonella* Typhimurium**

The observed prevalences for every MS, at EU level, and for Norway, of holdings positive for *S. Enteritidis*, *S. Typhimurium* and for serovars other than *S. Enteritidis* and *S. Typhimurium* are presented in Annex IV. The Community weighted *S. Enteritidis* observed holding prevalence was 18.3% (95% CI=17.5-19.2); for *S. Typhimurium* it was 2.6% (95% CI=2.2-3.0), whereas for serovars other than *S. Enteritidis* and *S. Typhimurium* it was 17.1% (95% CI=16.3-18.0). The latter serovar group contained also the non-typeable serovars. Graphical displays of the 95% CIs



of these prevalences for every MS, at EU level, and for Norway, are shown in Annex V, Annex VI and in Annex VII, respectively.

**Table 2. Observed prevalence of *Salmonella*-positive holdings of the EU, 2004-2005**

|                               | N     | <i>Salmonella</i> spp. |                     | <i>Salmonella</i> Enteritidis and/or Typhimurium |                    |
|-------------------------------|-------|------------------------|---------------------|--------------------------------------------------|--------------------|
|                               |       | % pos                  | CI 95% <sup>a</sup> | % pos                                            | CI 95%             |
| Austria                       | 337   | 15.4                   | 12.7 - 18.5         | 10.7                                             | 8.4 - 13.4         |
| Belgium                       | 141   | 37.6                   | 31.4 - 41.1         | 27.7                                             | 22.1 - 33.9        |
| Cyprus                        | 25    | 28.0                   | 21.7 - 33.0         | 8.0                                              | 3.7 - 12.3         |
| Czech Republic                | 64    | 65.6                   | 61.3 - 68.2         | 62.5                                             | 58.0 - 65.2        |
| Denmark                       | 185   | 2.7                    | 1.6 - 4.3           | 1.6                                              | 0.8 - 3.0          |
| Estonia                       | 11    | 18.2                   | - <sup>b</sup>      | 9.1                                              | -                  |
| Finland                       | 250   | 0.4                    | 0.0 - 1.6           | 0.4                                              | 0.0 - 1.6          |
| France                        | 511   | 17.2                   | 14.6 - 20.2         | 8.0                                              | 6.2 - 10.3         |
| Germany                       | 553   | 28.9                   | 25.7 - 32.3         | 24.2                                             | 21.2 - 27.5        |
| Greece                        | 140   | 49.3                   | 42.8 - 55.5         | 25.7                                             | 20.5 - 31.6        |
| Hungary                       | 267   | 43.8                   | 39.9 - 47.6         | 33.7                                             | 30.0 - 37.4        |
| Ireland                       | 146   | 1.4                    | 0.6 - 2.6           | 0.0                                              | 0.0 - 0.7          |
| Italy                         | 367   | 29.2                   | 25.4 - 33.1         | 7.9                                              | 5.9 - 10.5         |
| Latvia                        | 6     | 16.7                   | 1.0 - 46.8          | 0.0                                              | 0.0 - 29.1         |
| Lithuania                     | 9     | 44.4                   | 22.6 - 62.9         | 44.4                                             | 22.6 - 62.9        |
| Luxembourg                    | 9     | 0.0                    | -                   | 0.0                                              | -                  |
| Poland                        | 328   | 76.2                   | 72.0 - 79.9         | 55.5                                             | 50.8 - 60.0        |
| Portugal                      | 44    | 79.5                   | 66.7 - 87.7         | 47.7                                             | 34.9 - 60.4        |
| Slovenia                      | 98    | 19.4                   | 15.4 - 23.8         | 9.2                                              | 6.4 - 12.7         |
| Spain                         | 485   | 73.2                   | 70.1 - 76.0         | 51.5                                             | 48.2 - 54.8        |
| Sweden                        | 168   | 0.0                    | 0.0 - 1.3           | 0.0                                              | 0.0 - 1.3          |
| The Netherlands               | 409   | 15.4                   | 12.6 - 18.6         | 7.8                                              | 5.9 - 10.4         |
| The United Kingdom            | 454   | 11.9                   | 9.9 - 14.7          | 7.9                                              | 6.2 - 10.1         |
| EU <sup>c</sup>               | 5,007 | 29.7                   |                     | 19.7                                             |                    |
| <b>EU weighted prevalence</b> |       | <b>30.8</b>            | <b>29.8 - 31.8</b>  | <b>20.4</b>                                      | <b>19.5 - 21.3</b> |
| Norway                        | 303   | 0.0                    | 0.0 - 0.8           | 0.0                                              | 0.0 - 0.8          |

<sup>a</sup>: Confidence interval

<sup>b</sup>: No confidence interval for Estonia and Luxembourg since all holdings in these MSs were sampled

<sup>c</sup>: These EU figures do not include data for Malta and Slovakia

**Table 6. Number of flocks included in the survey, percentage of positive flocks and number of different serovars found in countries participating in Baseline survey in 2005-2006.**

| Country            | Number of flocks |             | No. of different serovars reported |
|--------------------|------------------|-------------|------------------------------------|
|                    | In survey        | % positive  |                                    |
| Italy              | 313              | 30.4        | 32                                 |
| Belgium            | 373              | 15.3        | 27                                 |
| France             | 381              | 8.9         | 25                                 |
| Spain              | 388              | 42.3        | 22                                 |
| Greece             | 245              | 27.3        | 21                                 |
| Germany            | 377              | 17.2        | 18                                 |
| Cyprus             | 248              | 10.9        | 17                                 |
| Hungary            | 359              | 65.7        | 17                                 |
| The United Kingdom | 382              | 10.7        | 16                                 |
| The Netherlands    | 362              | 10.2        | 14                                 |
| Poland             | 357              | 57.7        | 13                                 |
| Portugal           | 367              | 42.8        | 12                                 |
| Czech Republic     | 334              | 22.5        | 10                                 |
| Ireland            | 351              | 27.9        | 8                                  |
| Austria            | 365              | 7.7         | 7                                  |
| Denmark            | 295              | 3.1         | 7                                  |
| Slovakia           | 230              | 8.3         | 6                                  |
| Latvia             | 121              | 9.1         | 2                                  |
| Slovenia           | 326              | 3.1         | 2                                  |
| Estonia            | 139              | 2.2         | 1                                  |
| Lithuania          | 156              | 5.1         | 1                                  |
| Finland            | 360              | 0.3         | 1                                  |
| Sweden             | 291              | 0.0         | 0                                  |
| <b>Total</b>       | <b>7,120</b>     | <b>20.3</b> | <b>100</b>                         |
| Norway             | 320              | 0.3         | 1                                  |

Not only the diversity, but also the actual distribution of the serovars varied greatly amongst the MSs. Figure 5 shows the frequency distribution of the five most frequently isolated serovars in broiler flocks in the MSs.

*S. Enteritidis* was the dominant serovar in 10 of the 23 MSs. In Estonia and Lithuania, *S. Enteritidis* was the only serovar isolated. Belgium, Denmark, Finland, Ireland, Norway, Sweden and the United Kingdom did not detect *S. Enteritidis* at all from broiler flocks. In Portugal, Poland and Spain, the observed *S. Enteritidis*-flock prevalence was high.

*S. Infantis* and *S. Mbandaka* were into the top 5 list of serovars in the EU mainly due to their dominance in two MSs (see Figure 5 and Annex VII): Hungary reported 71% of the *S. Infantis*-positive flocks, whereas 48% of the *S. Mbandaka*-positive flocks were located in Ireland.

*S. Typhimurium*, *S. Agona*, *S. Livingstone*, *S. Senftenberg*, *S. Montevideo*, *S. Tennessee* and *S. Virchow* were also reported in between 8 to 15 MSs - *S. Typhimurium* also reported by Norway -





# CAMPYLOBACTER UPDATE

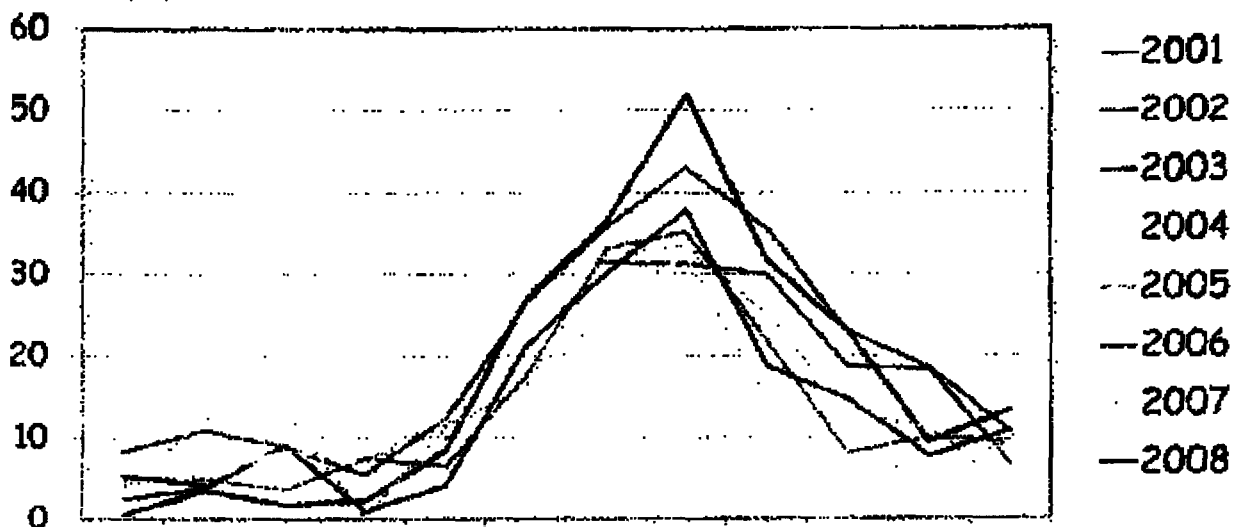
SVIPJÖD



## Seasonal variation of Campylobacter in broilers

Source: Ingrid Hansson, SVA

pos flocks (%)



Jan Feb Mar Apr May Jun Jul Aug Sep Oct Nov Dec

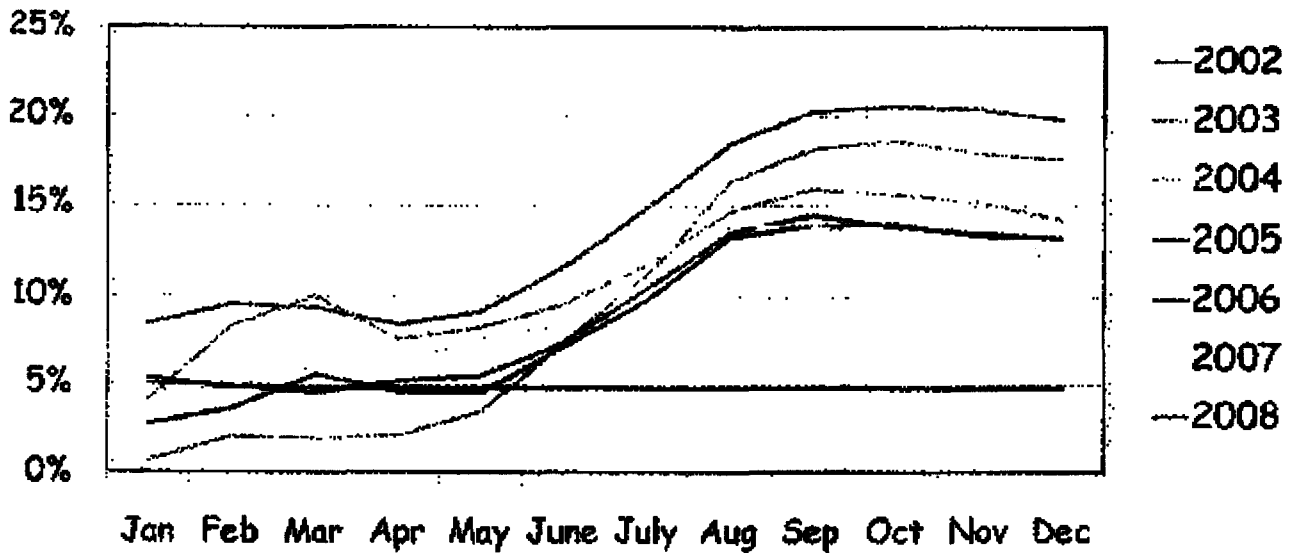




# Campylobacter in broilers in Sweden

pos flocks (%)

Source: Ingrid Hansson, SVA



# Campylobacter in broilers in Sweden

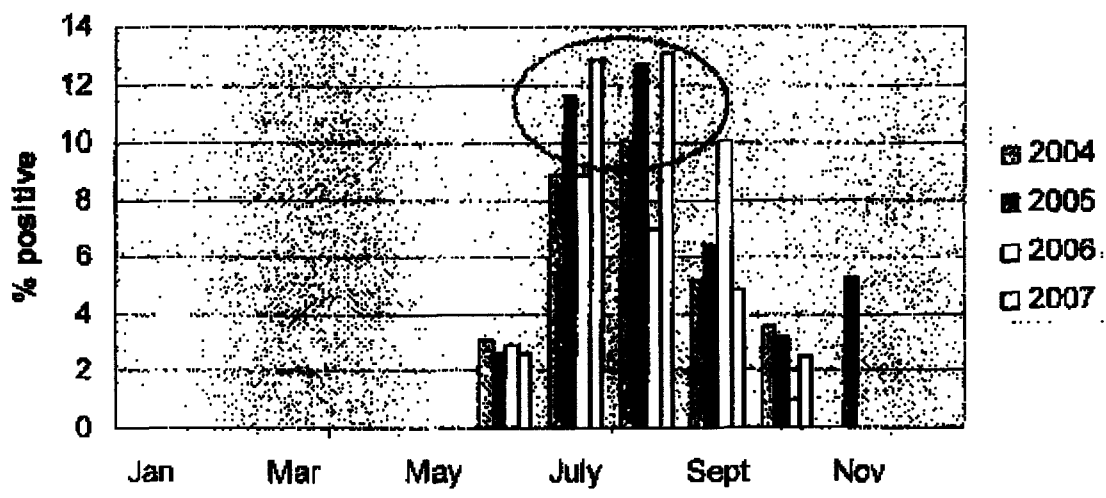
Source: Ingrid Hansson, SVA





# Campylobacter positive caeca of slaughtered broilers

FINNLAND



Thanks!