

## MINNISBLAÐ

Til: Sjávarútvegs- og landbúnaðarráðuneytis  
Frá: Utanríkisráðuneyti

### **Efni: Matvælalöggjöfin-Ákvæði EES samningsins um stjórnskipulegan fyrirvara**

Minnisblað þetta er tekið saman til að gera grein fyrir 103. gr. EES samningsins um stjórnskipulegan fyrirvara við ákvörðun sameiginlegu EES nefndarinnar vegna umræðna um möguleg frestun á samþykkt frumvarps til breytinga á ýmsum lögum vegna innleiðingar á matvælalöggjöf ESB.

Ákvæði 103. gr. EES samningsins felur í sér að ef EES EFTA ríki getur ekki innleitt EES gerð í landsrétt án þess að breyta lögum, er ákvörðun um að taka gerðina upp í EES samninginn tekin í sameiginlegu EES nefndinni með fyrirvara um samþykki Alþingis. Á þessum grunni er viðkomandi mál nú til meðferðar á Alþingi.

Að öðru leyti má um efni ákvæðisins og það ferli sem getur hafist ef samþykki Alþingis liggur ekki fyrir innan tilskilins sex mánaða frests (27. apríl 2008 í þessu tilviki) eða synji Alþingi samþykkis, vísa til meðfylgjandi samantektar sem EFTA skrifstofan hefur unnið fyrir utanríkisráðuneytið.

Tekið skal fram að mörg dæmi eru um það að ekki hafi náðst að uppfylla tilgreindann frest án þess að það hafi haft þær afleiðingar sem gert er ráð fyrir í ákvæðinu. Slikt er hins vegar ekki trygging fyrir því að í þessu tilviki myndi framkvæmdastjórn ESB ekki kjósa að grípa til slíkra aðgerða. Allt er snertir matvæli og matvælalöggjöfina er viðkvæmt á vettvangi EES. Þannig kynni séreðli og mikilvægi þessa málaflokks að leiða til harkalegrri viðbragða en hingað til eru þekkt eins og það dæmi sýnir sem vísað er til hér að neðan. Tekið skal fram að þessi aðstaða snýr eins og sakir standa einungis að útflutningi sjávarafurða þar sem ný matvælalöggjöf ESB snýr eingöngu að þeim vörum.

Það ferli sem lýst er í samantekt EFTA skrifstofunnar er hið formlega ferli sem fara þarf í gegnum hyggist framkvæmdastjórn ESB grípa til aðgerða af þessu tilefni. Rétt er hins vegar að hafa í huga að dæmi er um að þegar hinn tilgreindi frestur hefur ekki verið virtur að aðildarríki hafi gripið til aðgerða gagnvart Íslandi á þeim grunni að vara uppfylli ekki skilyrði löggjafar ESB en það var í svonefndu hrognamáli á árinu 2003 þar sem innflutningsfyrirtækjum á Bretlandseyjum voru gefin fyrirmæli um að stöðva innflutning á lúðuseiðum og laxahrognum frá Íslandi þar sem Ísland hafði ekki innleitt í löggjöf sína reglur ESB þar að lútandi sem teknar höfðu verið upp í EES samninginn. Gat þessi staða skaðað mjög útflutningshagsmuni tiltekinna fyrirtækja á Íslandi. Var brugðist við málinu með setningu bráðabirgðalaga, sbr. til frekari upplýsingar 111. mál á 130. löggjafarþingi.

Sem fyrr leggur utanríkisráðuneytið áherslu á að virða frest 103. gr. EES samningsins. Renni fresturinn út getur utanríkisráðuneytið ekki ábyrgst að það hafi ekki afleiðingar fyrir útlutningshagsmuni Íslands að því er varðar sjávarafurðir.



# EUROPEAN FREE TRADE ASSOCIATION

## MEMORANDUM

**Confidential**

Ref. 1083573

13 May 2008

**To:** Högni Kristjánsson, Director for European Affairs, Ministry for Foreign Affairs, Rauðarárstíg 25, 150 Reykjavík, Iceland

**Cc:**

**From:** Erna Hjaltsted, Senior Legal Officer, EEA-Coordination Division, EFTA – European Free Trade Association

**Subject:** **Consequences according to the EEA Agreement when constitutional requirements for an EEA Joint Committee decision are not fulfilled.**

1. The EFTA Secretariat in Brussels has been asked by the Ministry for Foreign Affairs in Iceland to briefly describe the consequences foreseen in the EEA Agreement if a Contracting Party to the Agreement does not fulfil the constitutional requirements necessary for the entry into force of an EEA Joint Committee decision.

2. A decision of the EEA Joint Committee normally enters into force on the date after the decision has been adopted. When a decision can not enter into force on that date because parliamentary procedures are necessary for one of the Contracting Parties, the EEA Joint Committee decision enters into force on the first day of the second month following the last notification of the fulfilment of constitutional requirements. According to Article 103(2) of the EEA Agreement, the Contracting parties are given 6 months after the adoption of the decision in the EEA Joint Committee to fulfil the necessary constitutional requirements in case parliamentary procedures are necessary. When that 6 month period has lapsed without the fulfilment of the necessary constitutional requirements and the decision cannot be applied provisionally due to constitutional requirements, the provisional suspension of the affected Annex to the EEA Agreement is triggered.<sup>1</sup> According to Article 103(2) of the EEA Agreement the suspension of the affected part of an Annex to the Agreement shall take effect one month after:

i) Notification by a Contracting Party that a provisional application of the decision can not take place; or

ii) Notification by a Contracting Party of non-ratification.

The suspension shall, however, in no event take effect earlier than the date on which the corresponding EC act is implemented in the Community.

3. The suspension would, however, not occur automatically. The part of the Annex concerned which would be directly affected by the new legislation and thus provisionally suspended shall be determined by the EEA Joint Committee according to

---

<sup>1</sup> Article 102(5) EEA Agreement

## EFTA

- 2 -

Article 102(2) and 5 of the EEA Agreement.<sup>2</sup> Before provisional suspension of a part of an Annex to the EEA Agreement, the EEA Joint Committee should also examine the possibility of taking notice of and accepting the equivalence of divergent legislation. The Contracting Parties have previously stated that suspension is not in the interest of the good functioning of the EEA Agreement and all efforts should be made to avoid it.<sup>3</sup> Various uncertainties remain regarding the execution of suspension as this has never taken place.

4. In case of suspension, Article 102(5) of the EEA Agreement states that the EEA Joint Committee shall try to agree on a mutually acceptable solution in order for the suspension to be terminated as soon as possible.

\* \* \* \* \*

---

<sup>2</sup> S. Norberg et al., *EEA Law- A Commentary on the EEA Agreement*, (Fritzes 1993), p. 144.

<sup>3</sup> Agreed Minute Ad Article 111 EEA, contained in the Final Act to the EEA Agreement.