



## Félag bókhaldsstofa

Alþingi  
Erindi nr. P 138/1051  
komudagur 1.2.2010

Umsögn Félags bókhaldsstofa vegna frumvarps til laga um breytingu á lögum um bókhald, nr. 145/1994, með síðari breytingum (Þskj. 243 – 219. mál) og frumvarps til laga um breytingu á lögum nr. 3/2006, um ársreikninga, með síðari breytingum, og fleiri lögum varðandi endurskoðendur og skoðunarmenn (Þskj. 242 – 218. mál).

Stjórn Félags bókhaldsstofa hefur fjallað um ofangreind frumvörp og gerir eftirfarandi athugasemdir við frumvörpin, sérstaklega það síðarnefnda:

### Niðurstaða

- ✓ Frumvörpin boða rýmkun eftirlits þegar síst skyldi.
- ✓ Notendur reikningsskila án aðkomu endurskoðenda eru settir í óvissu um ábyrgðir áritara reikningsskilanna.
- ✓ Hæfis- og hæðisskilyrði eru rýmkuð á skoðunarmenn reikningsskila.
- ✓ Aðgreining starfa reikningsskilasmiða og endurskoðenda er eðlileg krafa markaðarins.
- ✓ Við teljum að ákveðnar tillögur í frumvarpinu geti verið andstæðar tilgangi áttundu félagaréttartilskipunar Evrópusambandsins.
- ✓ Samráð skortir milli hagsmunaaðila.
- ✓ Breytingin getur haft samkeppnishamlandi áhrif á markaði með reikningsskil
- ✓ Störf skoðunarmanna og endurskoðenda má leggja að jöfnu þegar um óendurskoðuð reikningsskil er að ræða.

### Forsaga

Fyrst ber að nefna að við þinglega meðferð sömu mála, fyrir efnahags- og skattanevnd á 136. löggjafarþingi, kom fram nokkuð hörð ádeila í nokkrum liðum frá nefndarmömmum til handa framkvæmdavaldinu. Kom þar meðal annars fram að þingmenn furðuðu sig á því að samráð skyldi ekki haft við hagsmunaaðila, sérstaklega Félag bókhaldsstofa og Félag viðurkenndra bókara, þegar jafn viðamiklar breytingar eru gerðar á lögum og raun ber vitni. Það skal upplýst strax að slíkt samráð hefur ekki verið viðhaft, heldur eru frumvörpin lögð fram nánast óbreytt á milli þinga.

Þá var og gagnrýnt að það þjónaði varla tilgangi að slaka á kröfum til handa lögaðilum á jafn viðsjárverðum tímum og þá gengu yfir. Lítið hefur breyst í þeim efnum, þörf fyrir eftirlit hefur síður en svo minnkað, sérstaklega eftir umtalsverðar skattahækkningar, aukið flækjustig skattkerfis og síendurtekinn fréttaf lutning af siðrofi, svo sterklega sé til orða tekið, að hálfu forsvarsmanna ýmissa lögaðila. Líkt og einn þáverandi nefndarmaður sagði: „Frumvarpið er í anda 2007“. Þetta er nefnilega hárrétt. Síðar í umsögninni verður farið efnislega í þessar breytingar.



## Félag bókhaldsstofa

### Almennt

#### I

Stjórn félagsins hefur lagt mat á áhrif þessara lagabreytinga á störf félagsmanna í Félagi bókhaldsstofa og virðast áhrif þessarar lagasetningar geta orðið umtalsverð á okkar stétt og þá helst neikvæð að okkar mati. Því verður ekki mótmælt að orðið skoðunarmenn hefur vissulega verið ofnotað í lagasetningunni, þ.e. merking þess er misjöfn eftir lagabálki. Stétt okkar er, og hefur verið, að mörgu leyti í tilvistarkreppu. Við lítum á okkur sem fagmenn, uppgjörsaðila eða reikningsskilamenn. Skoðunarmenn, i t.a.m. félagasamtökum eða hjá opinberum stofnunum, hafa allt öðru hlutverki að gegna en við. Félagsmenn okkar hafa aflað sér víðtækrar þekkingar í reikningsskilum, skattskilum og rekstrar- og skattaráðgjöf og afla sér reglulegrar endurmenntunar á þessum sviðum. Með þessari lagabreytingu er staða okkar gerð mun óljósari en í núgildandi lögum.

Í dag hafa 373 einstaklingar löggildingu í endurskoðun. Þó flestir þeirra séu starfandi við fagið má ljóst vera að þeir geta seint annast reikningsskil allra þeirra félaga sem eru skilaskyld á landinu. Því hefur okkar stétt, einskönar millistig bókara og endurskoðenda, gegnt mikilvægu hlutverki við að aðstoða lögaðila landsins að semja sín lögboðnu reikningsskil.

Verði frumvarpið óbreytt að lögum hafa umbjóðendur okkar ekki lengur þá vissu, sem þeir áður höfðu, að störf okkar skyldu vera sambærileg þeim sem gengur og gerist hjá endurskoðendum, þ.e. að vinna okkar væri lögð að jöfnu við störf endurskoðenda í þeim tilfellum sem lög um ársreikninga heimilar, þ.e. varðandi óendurskoðuð reikningsskil.

Í samræmi við núgildandi lög geta lesendur ársreikninga, sem ekki eru endurskoðaðir en eru áritaðir af skoðunarmanni, haft vissu fyrir því að sömu lagalegu hæfniskröfur eru gerðar til skoðunarmanna og endurskoðenda sem áritar óendurskoðuð reikningsskil. Þá tryggja núgildandi lög lesendum ársreikninga réttarstöðu gagnvart skoðunarmanni sannist á hann afgang. Núgildandi lög eru því, að okkar mati, í lagi, enda viljum við sömu hæfiskilyrði á okkur og endurskoðendur þegar kemur að áritun óendurskoðaðra reikninga. Við höfum miklar áhyggjur af því hver áhrif þessara breytinga verða hjá t.d. viðskiptabönkum og öðrum aðilum sem þurfa að nota ársreikninga viðskiptavina okkar.

Núgildandi lög tryggja okkur tilverurétt sem áritarar reikningsskila sem og jafna stöðu gagnvart endurskoðendum þegar kemur að minni félögum, þ.e. þau félög sem eru undir tilgreindum stærðarmörkum skv. 98. gr. ásamt öðrum tilteknum skilyrðum sömu lagagreinar, sbr. 96. gr. Slík félög þurfa ekki endurskoðanda né endurskoðun en með því að fella skoðunarmenn úr lagabálknum má færa fyrir því góð rök að stofnendur einkahlutafélaga mistúlki eða mislíki boðað hlutverk skoðunarmanna og leiti því frekar til endurskoðenda sem er verulega íþyngjandi fyrir minni félög. Rétt er að leggja áherslu á það að lagasetningin boðar 98. gr. sem undanþáguákvæði og það verður ekkert sérstaklega auðskilið af lögnum að ekki þurfi að endurskoða minni



## Félag bókhaldsstofa

félög. Nær væri, svo lausna sé leitað, að skipta lögnum um ársreikninga í tvennt, minni og stærri félög, óendurskoðuð og endurskoðuð félög eða sambærilegt. Með því mætti auk þess slaka á upplýsingakröfum laganna sem geta verið íþyngjandi fyrir minni félög. Þá er rétt að minna á aðgreiningu starfa sem hefur viðgengist um langt árabíl víða í Evrópu, þ.e. lagskipt aðgreining bókara, reiknings- og skattskilamanna og endurskoðenda. Þannig mætti koma í veg fyrir að endurskoðandi endurskoði eigin reikningsskil, sem hlýtur að vera eðlileg krafa markaðarins. Sjá nánar í itargögnum.

Þessi boðaða lagasetning gæti hamlað samkeppi á markaði með reikningsskil minni fyrirtækja sem undanþegin eru endurskoðunarskyldu skv. lögum um ársreikninga. Réttarstaða lesenda reikningsskila gagnvart áritun skoðunarmanna reikningsskila er sett í mikla óvissu með rýmkun óhæðis- og hæfiskilyrða sem boðuð eru með frumvarpinu. Við afþökkum með öllu lausnina undan ábyrgð, sem boðuð er með frumvarpi þessu.

Kröfur til þeirra sem gera ársreikninga félaga sem ekki eru endurskoðaðir eru rýmkaðar mikið og er þar m.a. hægt að benda á að:

- Nú megum við skulda umbjóðendum okkar og þeir mega gangast í ábyrgðir fyrir okkur. Þetta hlýtur að rýra þá eðlilegu kröfu sem lesendur reikningsskila hafa um óhæði þess sem áritar reikningsskilin. Í 9. gr. 1. nr. 18 frá 1997 var skerpt á mun fleiri hæðiskilyrðum sem eiga við um skoðunarmenn en munu falla út verði frumvarpið óbreytt að lögum.
- Ekki er gerð krafa um að við séum fjár okkar ráðandi.
- Verðum við vör við ólöglegt athæfi stjórnenda umbjóðenda okkar, þá þurfum við ekki að láta aðalfund vita af því, við bara ráðum því.
- Nú þurfa stjórnir og framkvæmdastjórar umbjóðenda okkar ekki lengur að verða við óskum okkar um upplýsingar og gögn.

## II

Í athugasemdum með frumvarpi þessu segir m.a.:

*„Félög sem eru undir þeim mörkum skulu kjósa sér annaðhvort endurskoðanda, endurskoðunarfyrirtæki eða skoðunarmann. Skoðunarmaður er án endurskoðunarréttinda og skal samkvæmt ákvæðum laganna hafa þá kunnáttu í bókhaldi og viðskiptahátum sem með hliðsjón af starfsemi og stærð félagsins er talin nauðsynleg til rækslu starfans. Við setningu laganna 1994 var talið eðlilegt, þar sem um var að ræða opinbera birtingu ársreikninga til almennings, að ársreikningar væru sem kalla mætti uppáskrifaðir af þriðja aðila sem væri utanaðkomandi aðili. Endurskoðendur og skoðunarmenn eru því oftast nefndir saman í lagaákvæðunum þegar fjallað er um aðkomu þeirra að reikningsskilum félaga. Það má orða það svo að störf þeirra hafa verið gerð jafngild í núgildandi lögum varðandi vinnu þeirra við samningu ársreikninga minni félaga sem ekki eru skyld til að kjósa endurskoðanda. Með breytingu laga um endurskoðendur sem byggist á áttundu félagatilskipun Evrópuþingsins og ráðsins eru lagðar ríkari kröfur á endurskoðendur, menntun þeirra og ábyrgð og er því engan veginn hægt að leggja að jöfnu starf og stöðu endurskoðanda og skoðunarmanns. Þar af leiðandi verður að breyta núverandi lögum sem leggja störf þeirra að jöfnu.“*

Því er mótmælt, með vísan í ofangreindan rökstuðning okkar, að stöðu og starfi endurskoðanda og skoðunarmanns sé ekki hægt að leggja að jöfnu þegar um óendurskoðuð reikningsskil er að ræða, sbr. næstu málsgrein.



## Félag bókhaldsstofa

Áritun endurskoðanda á slík reikningsskil er t.a.m. svohljóðandi (fengið frá einni af endurskoðunarstofunum):

*„Við höfum aðstoðað við gerð ársreiknings fyrir fyrirtækið xxx ehf. vegna ársins 2008. Ársreikningurinn hefur að geyma skýrslu stjórnar, rekstrarreikning, efnahagsreikning, sjóðstreymi og skýringar.*

*Við höfum skipulagt og hagað vinnu okkar í samræmi við við alþjóðlegan staðal, ISRS 4410, um gerð óendurskoðaðra reikningsskila með það að markmiði að aðstoða xxx ehf. við að leggja fram ársreikning sem er í samræmi við lög og settar reikningsskilareglur á Íslandi. Ársreikningurinn er byggður á bókhaldi félagsins og öðrum upplýsingum stjórnenda félagsins.*

*Við höfum hvorki endurskoðað né kannað ársreikninginn og látum því ekki í ljós álit á honum.”*

Ofangreind áritun er álitslaus og þar af leiðandi ber endurskoðandi ekki ábyrgð á þessum reikningsskilum að nokkru leyti, þ.m.t. áritun sinni. Hans vinna er fölginn í því að aðstoða viðskiptavininn sinn við að leggja fram ársreikning félagsins. Það er sama vinna og skoðunarmenn inna af hendi, og gefa reyndar gjarnan álit á með áritun sinni. Miðað við þetta verður ekki séð að þörf sé á að aðgreina störf endurskoðanda og skoðunarmanna þegar um óendurskoðuð reikningsskil er að ræða, og er því ofangreindum rökstuðningi úr athugasemdum frumvarpsins algerlega hafnað.

Ítrekað virðist lagaritari ráðuneytisins blanda saman endurskoðun og reikningsskilagerð og ólíkum hlutverkum endurskoðanda við endurskoðun eða reikningsskilagerð. Hér er tvennt afar ólíkt að ræða. Þannig segir t.a.m. í athugasemdum með frumvarpinu:

*„Í frumvarpinu til breytinga á lögum um ársreikninga er lagt til að fallið verði frá endurskoðunarskyldu minni félaga eins og þau eru skilgreind 2. tölul. 1. mgr. 1. gr. laganna. Er það í samræmi við heimild í 2. mgr. 51. gr. fjórðu tilskipunar Evrópusambandsins, um ársreikninga félaga með takmarkaðri ábyrgð, til að falla frá endurskoðunarkröfu minni félaga.”*

Í 98. gr. núgildandi laga kemur skýrt fram hvaða félög skulu kjósa sér endurskoðanda. Því er með öllu óljóst til hvers lagaritari vísar með þessum röksemdum. Minni félög, með takmarkaðri ábyrgð eru, skv. núgildandi lögum, fráfallin endurskoðunarkröfu.

### III

Lesendur reikningsskila eru þessir helstir: Lánardrottinnar, hluthafar, lánveitendur, stjórnendur, starfsmenn, viðskiptamenn, opinberar stofnanir, samkeppnisaðilar og mögulegir fjárfestar. Félagsmenn Félags bókhaldsstofa telja að verði frumvarpið að lögum munu lesendur reikningsskila ekki leggja að jöfnu áritun okkar og endurskoðanda á óendurskoðuð reikningsskil, enda verði hæfi- og óhæðiskilyrðin rýmkuð jafn mikið og boðað er. Rýmkun hæfisskilyrða og minnkun eftirlits vekur sérstaka athygli nú um stundir í ljósi atburða í fjármálum fyrirtækja og þjóðar. Þannig má vel færa fyrir því rök að aukinn kostnaður hljótist af lagasetningu þessari, enda líklegt að gæði reikningsskila minnki þegar kosning endurskoðanda og skoðunarmanna er orðin **valkvæð** og eftirlits- og hæfiskilyrði rýmkuð. Skattstofur og ársreikningaskrá þurfa þá að líkindum að kosta til aukið eftirlit með félögum sem ekki njóta aðstoðar fagmanna við gerð sinna reikningsskila.



## Félag bókhaldsstofa

Verði frumvarpið að lögum eru félög ekki lengur skyld til að kjósa sér endurskoðanda eða skoðunarmann. Líklega er um að ræða 80% af einkahlutafélögum skráðum á Íslandi, miðað við stærðarmörkin sem boðuð eru í frumvarpinu.

Að rýmka eftirlit með jafn breiðum hópi, með því að undanskilja þau kosningu skoðunarmanna eða endurskoðanda getur ekki talist eðlilegt á sama tíma og skorið er niður í ríkisrekstri og skattaeftirliti þar með. Skattstofum mun fækka um þrjár á þessu ári og skv. framlögðu fjárlagafrumvarpi er skorið niður til þessa málaflökks um 40 milljónir. Aukinheldur er skattstofn félaga kvikur, líkt og fram hefur komið.

Nær væri að **skylda** félög til þess, sér í lagi á jafn viðsjárverðum tímum og þjóðin gengur í gegnum í dag, að kjósa sér endurskoðendur eða skoðunarmenn. Slíkt teldist eðlilegt í siðferðislegri endurreisn samfélags.

### IV

Félagsmenn Félags bókhaldsstofa lýsa miklum áhyggjum af áhrifum þessarar lagasetningar á trúverðugleika okkar starfa. Verði frumvörpin að lögum þarf, að okkar mati, að hefja strax undirbúning að ferli sem getur leitt af sér viðurkenningu eða lögverndum starfsheitisins uppgjörsaðili/reikningsskilamaður, eða sambærilegt starfsheiti, til að fá skarpari skil milli fagmanna og minni spámana. Í húfi er trúverðugleiki starfa margra einstaklinga sem við fagið starfa. Verði lesendum okkar reikningsskila ljóst að skyldur okkar hafa verið svo gott sem afnumdar, og þar með ábyrgðir okkar og hæfiskröfur, er hætt við að flótti viðskiptavina okkar verði staðreynd.

Þá má að lokum geta þess að endurskoðandi rukkar gjarnan um 22 þúsund krónur í tímagjald á meðan fagaðilar innan okkar félags rukka margir hverjir 30-40% af þeirri fjárhæð. Á tímum mikilla fjárhagsþrenginga hjá fyrirtækjum landsins getur það verið mikill ábyrgðarluti að teyma þau til endurskoðenda, líkt og rök hafa verið færð fyrir. Er það þjóðhagslega hagkvæmt?

Við beinum því eindregnum tilmælum til viðskiptanefndar Alþingis að afgreiðslu þessara laga verði frestað svo tími gefist til að meta betur áhrif þeirra, ekki síst hvaða áhrif þetta hefur á starfsemi/stöðu félaga sem ekki þurfa að láta endurskoða ársreikninga sína gagnvart lesendum ársreikninganna. Einnig teljum við afar brýnt að unnið verði að heildstæðri lagasamfelli sem tekur til þriggja lagskiptrar afmörkunar á bókhaldi, reiknings- og skattskilum og endurskoðun. Hafa ætti til þess samanburð við Þýskaland, Holland og fleiri Evrópulönd. Slík lagasamfella verður ekki hrist fram úr erminni og því eru þær breytingar sem eru boðaðar í fyrirbyggjandi frumvörpum ekki tímabærar.



## Félag bókhaldsstofa

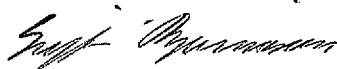
V

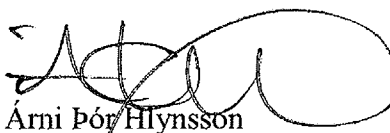
Að lokum viljum við benda á það að félagið hefur fengið lögfræðialit varðandi þetta mál þar sem kemur fram að stjórnvöldum ber engin skylda til að breyta lögum með þessum hætti til að uppfylla áttundu félagaréttartilskipun Evrópusambandsins (Directive 2006/43/EC on statutory audits of annual accounts and consolidated accounts). Helstu niðurstöður þess álits eru eftirfarandi:

- ✓ Sú röksemdafærsla að tilskipunin geri þær kröfur að ekki sé hægt að leggja störf endurskoðenda og skoðunarmanna að jöfnu er röng og virðist á misskilningi byggð
- ✓ Tilskipunin gildir einungis um endurskoðun en þar hafa skoðunarmenn ekki gegnt neinu hlutverki. Þessu til stuðnings er á það bent að nágrannaþjóðir okkar hafa heldur ekki farið þá leið er lögð er til í frumvarpinu við innleiðingu tilskipunarinnar heldur er þar í gildi aðgreining á störfum eftir því hvort um endurskoðun eða önnur reikningsskil er að ræða.
- ✓ Verði þessar breytingar að veruleika eru í raun 80% fyrirtækja sem ekki þurfa að kjósa sér skoðunarmann eða endurskoðanda. Hlutverk og ábyrgð skoðunarmanna félaga er gert að engu og verður félögum sem ekki lúta endurskoðun því í sjálfvald sett að fylgja ákvæðum laga um reikningsskil.
- ✓ Þá skal jafnframt á það bent á ef ekki er lengur gerð krafa um að það sé óháður einstaklingur sem fer yfir reikninga félags sem ekki er skylda að endurskoða, og sá hinn sami ber ekki ábyrgð samkvæmt lögum, getur verið fyrir hendi freisting til að hliðra reikningum varðandi einkum varðandi skattskyldu félaga. Má því fullyrða að skattaeftirlit með slíkum félögum yrðu mun erfiðara og undanskot líklegri ef ekki er tryggt að einstaklingar sem hafa til þess næga þekkingu á lögum og reikningsskilaaðferðum skili inn reikningsskilum og framtölum.
- ✓ Að lokum skal þess getið að tilgangur með tilskipuninni er m.a. að tryggja að reikningar gefi rétta mynd af stöðu félags, til að fyrirbyggja fjármálamisferli. Mætti því í raun velta því fyrir sér hvort breytingar á stöðu skoðunarmanna séu í raun andstæðar tilgangi tilskipunarinnar.

Reykjavík, 1. febrúar 2010

Stjórn Félags bókhaldsstofa

  
Sigfús Bjarnason  
Formaður

  
Árni Þór Hlynsson  
Varaformaður



## Félag bókhaldsstofa

Ítargögn:

Um Félag bókhaldsstofa:

## Félag bókhaldsstofa

Félag bókhaldsstofa var stofnað í Reykjavík 5. janúar 1990. Helsti hvatamaður að stofnun félagsins var Fylkir Ágústsson frá Ísafirði. Félagið var ekki stofnað vegna lagaskipunar frá Alþingi eða vegna reglugerðarákvæða stjórnvalda, heldur er það vegna samfélagsvitundar þeirra sem að stofnun félagsins komu. Þeir sáu þörf á samtökum til að einstaklingar, fyrirtæki og stofnanir gætu fengið faglega þjónustu vegna reikningsskila og skattskila.

### Tilgangur félagsins

Tilgangur frá upphafi hefur verið eins og segir í samþykktum félagsins:

- Að viðhalda og auka faglega þekkingu félagsmanna.
- Að vinna að samræmingu á vinnubrögðum félagsmanna m.a. með útgáfu leiðbeinandi reglna um bókhald, reikningsskil og skattskil.
- Að vinna að bættri þjónustu félagsmanna við viðskiptavinum sína, opinbera aðila og aðra er byggja á störfum þeirra.
- Að vinna að kynningu á starfssviði félagsmanna.
- Að vera í forsvari fyrir félagsmenn sem heild á opinberum vettvangi.
- Að vera vettvangur fyrir gagnkvæm kynni félagsmanna.
- Að vinna að því að almennt aðhald sé með starfsemi og framkvæmd starfa félagsmanna.

### Félagsmenn

Félagsmenn eru nærri 70 talsins og hefur það verið svo flest ár frá stofnun félagsins. Hver félagsmaður rekur stofu með 1 til 20 manns í vinnu og því má ætla rúmlega 300 störf vera unnin á stofum félagsmanna.

Umsækjandi um félagsaðild verður að leggja fram umsögn meðmælenda með umsókninni og standast skoðun stjórnar félagsins. Ekki hafa allir umsækjendur fengið aðild að félaginu og einstaklingum hefur verið vikið úr félaginu vegna vinnubragða sem ekki sæma félagsmanni í Félags bókhaldsstofa.

### Fagleg þekking

Til að ná því markmiði sínu að auka faglega þekkingu hefur félagið verið með 2 ráðstefnur á ári, stóra haustráðstefnu sem er 2 dagar og aðra á fyrstu þremur mánuðum ársins og er hún 1 til 2 dagar eftir því sem stjórn félagsins telur þörf á. Á þessum 18 árum sem félagið hefur starfað hafa um 3.500 manns setið ráðstefnur félagsins sem hafa verið haldnar á 63 dögum. Þessu til viðbótar hafa verið haldin sjálfstæð námskeið í tölvu- og samskiptatækni.



## Félag bókhaldsstofa

Félagsmenn hafa undirgengist að stunda endurmenntun sem er mæld samkvæmt ákveðnu stigakerfi, þeir sem ekki uppfylla þetta ákvæði er vísað úr félaginu, þetta ákvæði er ekki skrautfjöldur, því hefur verið beitt oftar en einu sinni.

### Traust og ábyrgð

Félagar í Félagi bókhaldsstofa hafa allt frá stofnun félagsins verið að byggja upp traust í störfum sínum. Traust við skattyfirvöld, við lánastofnanir, við stofnanir ríkisins og viðskiptavinum sína.

Til að auka öryggi viðskiptavina sinna þá lagði félagið í 3 ára harða vinnu við að fá starfsábyrgðartryggingu hjá tryggingafélögum. Félag bókhaldsstofa er fyrsta félag, og lengi vel það eina á Íslandi, til að afla félögum sínum starfsábyrgðartryggingar án lagaboðunar eða tilskipunar frá Alþingi.

### Siðareglur

Félagið hefur setti sér samskipta- og siðareglur sem er sérstakur hluti samþykktar félagsins. Í þessum reglum er mælt fyrir um hvernig félagsmenn skuli umgangast vinnu hvers annars, að samskipti og vinna fyrir viðskiptavinum skuli vera á grunni fagmennsku og síðast en ekki síst að öll vinna félagsmanna skuli vera samkvæmt lögum landsins.

### Engin réttindi

Félagið og félagsmenn hafa ekki fengið nein réttindi af hálfu opinberra aðila, þó verður að geta þess að í samskiptum við skattyfirvöld hafa félagsmenn áunnið sér ákveðna gæðastöðu. Þau orð hafa komið frá einstökum skattstjórum að ef þessi hópur sem er í Félagi bókhaldsstofa væri ekki til staðar þá væru skattskil með mun erfiðari hætti og vinna á skattstofum meiri og erfiðari.

Frá stofnun félagsins hefur nokkrum sinnum verið leitast við að fá einhverskonar réttindi að undangenginni stöðutöku á þekkingu, en ekki gengið eftir. Félagið vildi koma að uppsetningu á námi Viðurkenndra bókara, en það var afþakkað af hálfu fjármálaráðuneytisins. Nokkrir félagsmenn fóru í þetta nám á fyrstu árum námsins og niðurstaðan var sú að þetta nám hentaði ekki þeim sem fást við reikningsskil og skattskil. Félagið óskaði eftir samstarfi við fjármálaráðuneytið við að skoða stöðu og umhverfi þeirra sem fást við bókhald og reikningsskil en því hafnaði ráðuneytið.

Félag bókhaldsstofa í samvinnu við Háskólann í Reykjavík setti upp námsefni, útvegaði kennara, setti upp dagsetta stundaskrá í námi sem væri fyrir þá sem vinna við reikningsskil og skattskil. Háskólinn blés námið af á síðustu metrunum og gaf ekki opinbera skýringu á því. Í samtölum manna kom fram að erfitt væri að setja svona nám fram ef ráðuneytið væri ekki samþykkt því eða bara hlutlaust.





## **Félag bókhaldsstofa**

Félagið lagði í mikinn kostnað við að fá löggilta skjalapýðendur til að þýða reglur um sambærilega starfstéttir og Félag bókhaldsstofa í 4 Evrópulöndum, það er Þýskalandi, Englandi, Hollandi og Danmörku. Í þessum löndum eru skýr skil gerð milli fyrsta stigs sem er almennur bókari, næsta stig er aðili sem sér um reikningsskil og skattskil og þriðja stigið eru endurskoðendur sem sjá um endurskoðun eins og nafnið segir sjálf.

Þessar þýðingar hefur félagið af örlæti sínu gefið fjármálaráðuneytinu, en þar virðist lítið með svona nokkuð gert.

### **Fréttabréf félagsins**

Félagið gaf út fyrsta fréttabréf sitt í febrúar 1990 og hafa þau verið gefin út að meðaltali 2 til 3 á ári og eru aðgengileg á heimasíðu félagsins <http://www.fbo.is>

Ennfremur rekur félagið heimasíðu sem er vinnuverkfæri þeirra sem vinna við bókhald og einnig sem upplýsingastaður um félagið.