

Alþingi
Erindi nr. P 138/2834
komudagur 11.6.2010

11. 6. 2010

Félags- og tryggingamálanefnd

SFF munu ekki skila sérstakri umsögn um þessi frumvörp í ljósi þess skamma frests sem er gefinn til umsagnar. SFF ítreka atriði sem fram koma í fyrri umsögnum og ekki hafa ratað inn í frumvörpin. Tek fram að margar breytingar sem gerðar hafa verið eru mjög til bóta.

Ég set þó hér upp nokkra punkta sem hafa vakið athygli við hrað yfirlestur frumvarpanna sem vonandi geta nýst við meðferð málsins á þinginu:

Frv til laga um greiðsluaðlögun einstaklinga:

6. gr. Greinin er mjög til bóta en það virðist vera gert ráð fyrir að sambærileg grein verði tekin út úr X. kafla laga um gjaldþrotaskipti. Hún á heima þar líka.

14. gr. Eðlilegt er að setja inn í ákvæðið að verðmæti eignar skuli aldrei vera metið lægra en fasteignamat.

Samkvæmt a lið 1. mgr. 21. grein frumvarpsins er gert ráð fyrir að óveðtryggðar kröfur falli niður þegar skuldari hefur fullnægt skyldum sínum og greiðsluaðlögun lýkur, og segir í skýringum með ákvæðinu að samningskröfur falli niður að ioknu greiðsluaðlögunartímabili. Stangast þetta á við þá samningskosti sem tiltækir eru svo sem greiðslufrestur eða hlutfallsleg lækkun krafna. Í mörgum tilfellum hafa skuldarar ekki burði til að greiða strax með afborgunarfjárhæð af samningskröfum sínum og hafa greiðsluaðlögunarsamningar því oft hljóðað upp á greiðslufrest eða hlutfallslega lækkun krafna og/eða báðir samningskostir í senn og skuldara þar með gefið svigrúm til að endurskipuleggja fjárhag sinn á ákveðnu tímabili og gert ráð fyrir að í lok greiðslufrests komi til greiðslu krafna, hlutfallslega eða að fullu. Stangast fullyrðingar í greinargerð með frumvarpinu því á við þessa stöðu – þ.e. að samningskröfur falla ekki í öllum tilfellum niður í lok greiðsluaðlögunartímabils enda stangast það á við þá samningskosti sem tilgreindir eru í 4. mgr. 3. gr. laganna.

Frv um breytingu á lögum nr. 50/2009 um tímabundna greiðsluaðlögun fasteignaveðkrafna.

5. gr. enn vantar viðmið um lágmarksleigu. Eins og áður hefur komið fram að hálfu SFF er óeðlilegt að skuldari geti verið í húsnæði í allt að 5 ár fyrir leigu sem er langt fyrir neðan markaðsleigu. Þá eiga önnur úrræði við svo sem félagslega kerfið.

6. gr. orðist svo: Á tímabili greiðsluaðlögunar verður ekki krafist nauðungarsölu á fasteigninni ef skuldari stendur við samning um greiðsluaðlögun.

Frv til laga um umboðsmanna skuldara

5. gr. Það er eðlilegt að hér sé nákvæmlega sama leið farin og við fjármögnun FME. Bendi líka á að eðlilegt er að hafa ákvæði um málsskot inni sbr. 8. gr. laga um greiðslukostnaðar við opinbert eftirlit með fjármálastarfsemi svohljóðandi. [Nú vill eftirlitsskyldur aðili ekki una ákvörðun um álagningu, gjaldstofn og útreikning eftirlitsgjalds, og ákvörðun um greiðslur fyrir sértækar aðgerðir, sbr. 7. gr., og getur hann þá höfðað mál til ógildingar hennar fyrir dómstólum. Mál

skal höfðað innan eins mánaðar frá því að aðila var gerð grein fyrir álagningunni með bréfi Fjármálaeftirlitsins. Málshöfðun frestar ekki innheimtuaðgerðum Fjármálaeftirlitsins né heimildum til aðfarar vegna krafna. Ákvörðunum Fjármálaeftirlitsins um álagningu eftirlitsgjalds verður ekki skotið til ráðherra.]¹⁾

Frv um tvær eignir

Samspil 2. tölul 2. mgr. 4. Gr. um 100% veðsetningarhlutfall eignar sem kröfuhafi tekur yfir og 3. mgr. 2. gr. um 75% veðsetningarhlutfall af samanlögðu áætluðu markaðsverði fasteigna er enn að trufla. Ef báðar eignir eru veðsettar fyrir 75% en færa á veð yfir á eign kröfuhafans upp að 100% þá verður eignin sem skuldari heldur eftir veðsett upp að 50% af markaðsverði. Það er eðlilegt að þarna væri hægt að skilja meira eftir á eign skuldans því að það er ljóst að kröfuhafinn mun ekki fá 100% heimtur sinna krafna. Hann mun sitja upp með ýmsan kostnað af sölu o.fl. Það væri eðlilegra að kveða á um að eign skuldara væri veðsett upp að 75% að lágmarki.

Í 4. Gr. er enn gert ráð fyrir því að skuldari velji sér eign án nokkurra skilyrða. Þetta þarf að vera háð mati hverju sinni t.d. út frá greiðslugetu skuldara.

7. gr. Lagt er til að mælt verði fyrir um það í ákvæðinu að umsjónarmaður skuli senda veðhöfum afrit af þinglýstum yfirlýsingum skv. ákvæðinu. Það er eina leiðin til að veðhafar hafi yfirsýn yfir breytingar sem gerðar eru á veðréttindum og aðrar ráðstafanir.



Kær kveðja,

Jóna Björk Guðnadóttir

Samtök fjármálafyrirtækja
Farsími · 691 4630 Beinn Sími 591 0400 · Fax 591
0419
jona@sff.is - www.sff.is