

Alþingi  
Erindi nr. P 139/2262  
komudagur 5.5.2011



Nefndasviðs Alþingis  
Austurstræti 8-10  
150 Reykjavík

Egilsstöðum, 5. maí. 2011

**Efni: Umsögn Skógræktar ríkisins um frumvarp til laga um breytingu á ýmsum lögum vegna fullgildingar Árósasamningsins, Pskj. 1227 — 708. mál.**

Skógrækt ríkisins leggur til að XVI. kafli laganna falli niður. Þ.e.a.s.:

*Breyting á lögum nr. 18/1996, um erfðabreyttar lífverur, með síðari breytingum.  
26. gr.*

*29. gr. laganna orðast svo:*

*Ákvarðanir Umhverfisstofnunar er varða veitingu, endurskoðun og afturköllun leyfis samkvæmt lögum þessum verða kærðar til úrskurðarnefndar umhverfis- og auðlindamála. Um aðild, kærufrest, málsmeðferð og annað er varðar kærana fer samkvæmt lögum um úrskurðarnefndina. Aðrar ákvarðanir verða kærðar til ráðherra innan þriggja mánaða frá því að ákvörðun var tilkynnt.*

#### **Rök**

Í Áróarsamningnum eru ekki skýr ákvæði þess efnis að mál er varða erfðabreyttar lífverur skuli vera kærnanleg án þess að kærndur sýni fram á lögvarða hagsmuni. Enda kemur fram í umfjöllun um 4. gr. í greinargerðinni með frumvarpinu að *Losun erfðabreyttra lífvera út í umhverfið er ekki matsskyld samkvæmt lögum um mat á umhverfisáhrifum og er ekki talin í viðauka Árósasamningsins, sbr. 6. gr. hans. Á hinn bóginn kemur fram í 11. tölul. 6. gr. að aðilar samningsins skuli, innan ramma landslaga, beita ákvæðum greinarinnar, að því marki sem unnt er og við á, um ákvarðanir um hvort leyfa beri vísitandi losun erfðabreyttra lífvera út í umhverfið. Í 2. mgr. 9. gr. Árósasamningsins um réttláta málsmeðferð er vísað til ákvarðana stjórnvalda sem 6. gr.*

Ekki er hægt að skilja þetta öðruvísi en að aðildarríki samningsins séu hvött til að skoða hvort rétt þyki að *beita ákvæðum greinarinnar, að því marki sem unnt er og við á varðandi erfðabreyttar lífverur. Ennfremur kemur fram í greinargerðinni að Með hliðsjón af þessum ákvæðum Árósasamningsins, svo og því að losun erfðabreyttra lífvera getur haft áhrif á umtalsverða umhverfishagsmuni, er lagt til að aðild að kærnum vegna þessara leyfa verði opin öllum. Þetta eru sem sagt vinsamleg tilmæli en ekki skylda skv. Áróarsamningnum.*

Sú staðhæfing í greinargerðinni að *losun erfðabreyttra lífvera getur haft áhrif á umtalsverða umhverfishagsmuni* er illskiljanleg, en ef átt er við að erfðabreyttar lífverur valdi umhverfisskaða, þá stendst það ekki. Eftir gríðarlega mikla ræktun margskonar erfðabreyttra lífvera víða um heim í meira en 20 ár hefur umhverfisskaði enginn verið.

Hér geta hins vegar verið umtalsverðir hagsmunir í húfi. Íslensk líftæknifyrirtæki og íslenskur landbúnaður geta hugsanlega hagnast verulega á erfðabreyttum lífverum. Þetta er ein af þessum greinum þekkingariðnaðar sem svo margir binda framtíðarvonir við. Að leyfa



• samtökum án lögvarðra hagsmuna að kæra leyfisveitingar vegna erfðabreyttra lífvera man-  
örugglega tefja fyrir og auka kostnað þeirra sem vilja þróa framleiðslu byggða á slíkum  
lífverum hérlendis. Að mati Skógræktar ríkisins hníga alls ekki nægileg rök að því að leggja  
• þurfi þennan stein í götu framþróunar á þessu sviði.

SKÓGRÆKT  
RÍKISINS

f.h. Skógræktar ríkisins

• Pröður Eysteinnsson

Pröstur Eysteinnsson