

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um breytingu á lögum um fjölmiðla, nr. 38/2011 (stuðningur við einkarekna fjölmiðla), 367. mál

Við undirrituð, útgefendur staðarmiðlanna Hafnfirðingur (Björt útgáfa ehf.) og Kópavogsblaðið, þökkum fyrir tækifæri til að veita umsögn um ofangreint frumvarp sem snertir starfssvið okkar með beinum hætti.

Í inngangi að greinargerð með ofangreindu frumvarpi kemur m.a. fram: „Með frumvarpinu er lagt til að komið verði á fót nýju stuðningskerfi fyrir einkarekna fjölmiðla hér á landi *vegna kostnaðar sem fellur til við miðlun efnis og umfjöllunar* um samfélagsleg málefni.“ (Okkar ská- og feitletrun).

Stærsti kostnaðarliður okkar í útgáfunni er miðlunin sjálf, n.t.t. prentun og dreifing í bréfalúgur og póstkassa. Miðlunin er grundvöllur þess að við fáum auglýsingatekjur og getum náð til lesenda okkar sem eru íbúar sveitarfélaganna. Meðal slíks efnis eru tilkynningar á vegum ríkis, sveitarfélaga og annarra opinberra aðila sem erfitt er að dreifa til íbúa með annars konar miðlun.

Reyndar hefur færst í aukana að opinberir aðilar á Íslandi nýti alþjóðlega netrisa eins og Google, YouTube, Instagram og Facebook til að ná til almennings, en þeir hafa lögverndað forskot á einkarekna íslenska miðla, því að þeir greiða ekki skatta hér á landi og lúta ekki sömu reglum og þeir íslensku, sem verða af þessum sökum undir í samkeppninni.

Markmiðið með stuðningi við einkarekna fjölmiðla er að viðhalda og efla opinbera umræðu um samfélagsmál. Því skal ekki leyna að hlutfall ritstjórnarefnis í héraðsfréttamiðlum eins og okkar hefur dregist saman vegna aukins kostnaðar við miðlun og harðrar samkeppni við fyrrgreinda netrisa, auk þrýstings frá auglýsendum um afslætti í því hallæri sem ríkt hefur frá því að kórónuveirufaraldurinn tók að geisa. Til að standa undir kostnaði höfum við orðið að auka áherslu á kostnaðar kynningar fyrir fyrirtæki sem vilja ná til markhópanna okkar. Aukin samfélagsleg umræða til að uppfylla ströng og afmörkuð skilyrði frumvarpsins fyrir stuðningi ýtir óhjákvæmilega til hliðar kostuðu efni, því að rýmið stækkar ekki án aukins kostnaðar heldur, og verður þá til óvissa um fjárhagslegar afleiðingar styrkveitingar auk þess sem vakna spurningar um hvort hún sé fyrirhafnarinnar virði, því að umgjörðin er bæði flókin og umfangsmikil og kallar á snúna útreikninga. Því er engan veginn ljóst hvort frumvarpið nái tilgangi sínum yfirleitt að því er varðar smáa staðbundna miðla.

Að okkar mati hafa héraðsfréttamiðlar sjaldan verið jafn mikilvægir og nú, því að vettvangurinn sem við sköpum fyrir málefni íbúanna, sveitarfélaganna, félagssamtaka og fyrirtækja er meðal þess sem gerir samfélögin að heild, bæði kostað efni og ritstjórnarefni samkvæmt skilgreiningunni í frumvarpinu.

Við gerum ekki lítið úr þeim tilgangi með frumvarpinu að styðja við efni um samfélagsleg málefni, það er ekki síður takmark okkar, en vildum benda á ofangreint svo að búið verði þannig um hnútana að umræddur stuðningur verði raunhæfur og aðstoði okkur við að efla miðlana okkar svo að þeir verði betur í stakk búnir til að sinna hinum háleitu markmiðum fjölmiðlunar. Ef til vill mætti gera það með því að rýmka ákvæði um stuðningshæfan rekstrarkostnað til að byrja með og þrengja það smám saman til að staðarmiðlar fái eðlilegan aðlögunartíma.

Virðingarfyllst,

**F.h. Kópavogsblaðsins slf.,
kt. 620513-1800**

Auðun Georg Ólafsson, útgefandi.
Lyngheiði 1. 200 Kópavogi.
audun@kopavogsbladid.is

**F.h. Bjartrar útgáfu ehf.,
kt. 480119-0960**

Olga Björt Þórðardóttir, útgefandi.
Berjavöllum 4, 221 Hafnarfirði.
ritstjorn@hafnirfirdingur.is