



Félag löggiltra endurskoðenda

*Alþingi*  
*Erindi nr. Þ 132/164*  
*komudagur 25.11.2005*

Reykjavík 24. nóv. 2005  
Tilv. FLE 22-2005

**Nefndasvið Alþingis**  
**Efnahags- og viðskiptanefnd**  
**c/o Hlín Lilja Sigfúsdóttir, nefndarritari**  
**Austurstræti 8-10**  
**150 Reykjavík**

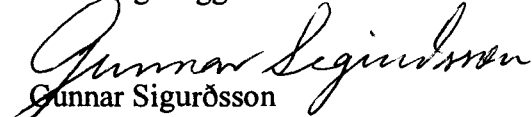
**Málefni: Frumvarp til laga um tekju- og eignarskatt, 31. mál, hlutfall fjármagnstekjuskatts.**

Með bréfi dags. 7. nóv. sl. óskaði Efnahags- og viðskiptanefnd Alþingis Íslands eftir umsögn Félags löggiltra endurskoðenda (FLE) um ofangreint málefni.

Samkvæmt samþykktum félagsins sendi stjórnin ofangreint erindi til álitsnefndar FLE. Á fundi sínum í dag tók álitsnefndin málið til umfjöllunar og taldi hún að ekki væri tilefni til sérstakrar umsagnar um það af hálfu Félags löggiltra endurskoðenda.

Stjórn FLE er fyrir sitt leyti sammála niðurstöðu álitsnefndar.

Virðingarfyllst,  
f.h. Félags löggiltra endurskoðenda

  
Gunnar Sigurðsson  
Faglegur framkvæmdastjóri

Nefndasvið Alþingis  
b.t. Hlínar L. Sigfúsdóttur  
Austurstræti 8-10  
150 REYKJAVÍK

9. nóvember 2005

Tilvísun: 2005110018

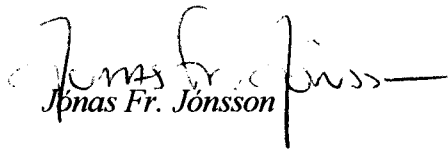
**Efni: Umsögn um frumvarp til breytinga á lögum um tekjuskatt og eignarskatt**

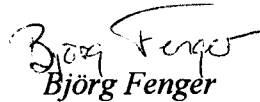
Fjármálaeftirlitið vísar til bréfs yðar, dags. 7. nóvember 2005, þar sem óskað er umsagnar um frumvarp til laga um tekjuskatt og eignaskatt, 31. mál, hlutfall fjármagnstekjuskatts. Með frumvarpinu er lagt til að hlutfall fjármagnstekjuskatts hækki úr 10% í 18% en jafnframt verði sett skattleysismörk við 120 þús. kr. tekjur einstaklinga á ári.

Fjármálaeftirlitið hefur yfirfarið frumvarpið og tekur ekki afstöðu til efnis þess.

Virðingarfyllst,

FJÁRMÁLAÆFTIRLITIÐ

  
Jónas Fr. Jónsson

  
Björg Fengel

Alþingi

Efnahags- og viðskiptanefnd

Reykjavík, 17. nóvember 2005.

**Umsögn um frumvarp til laga um breytingu á lögum um tekjuskatt og eignarskatt nr. 90/2003, með síðari breytingum.**

Hinn 7. nóvember 2005 var Hagfræðistofnun beðin um umsögn um ofangreint frumvarp. Hér á eftir fer álit undirritaðs.

Í frumvarpinu er lagt til að hlutfall fjármagnstekjuskatts hækki úr 10% í 18%, en jafnframt verði sett skattleysismörk við 120 þúsund króna fjármagnstekjur á ári hjá einstaklingi.

Með breytingunni yrði fjármagnstekjuskattur færður í svipað form og skattur á launatekjur, þ.e. persónuafsláttur og ein skattprósenta. Skattleysismörk yrðu þó mun lægri á fjármagnstekjuskattinum. Jafnframt yrði meira samræmi en áður milli skatta af launatekjum og af tekjum sem greiddar eru út sem arður úr fyrirtækjum. Eins og nú er háttað freistast menn með góðar tekjur til þess að taka hluta þeirra gegnum arð af einkahlutafélögum í stað þess að telja þær fram sem laun. Hækkun skatta af fjármagnstekjum dregur úr þeirri freistingu.

Skatturinn sem hér er lagður til er einfaldari en sjá má í dæmum frá nokkrum öðrum vestrænum löndum í greinargerð með frumvarpinu. Yfirleitt er mælt með því að skattlagning sé sem einföldust, þannig að ljóst sé hvaða skatta beri að greiða. Með því móti er erfiðara að spila á kerfið og staða þeirra, sem kunna skattareglur út í æsar, og hinna, sem ekki eru jafnvel að sér, verður jafnari.

Flestir skattar leiða til hegðunar sem ekki er hagkvæm, þó að á því séu undantekningar (til dæmis grænir skattar). Skattur á fjármagnstekjur dregur úr sparnaðarhneigð. Yfirleitt má gera ráð fyrir því að menn hegði sér á þann hátt sem er þeim fyrir bestu, ef ekki koma til opinber inngríp eða markaðsbrestir. Þess vegna er óhætt að fullyrða að skattar á laun og fjármagnstekjur dragi úr velferð. Menn gera að vísu sitt besta til þess að draga úr skaðlegum áhrifum skattanna með því að skjóta sér undan þeim. Svört starfsemi eykst, en einnig má draga úr skattgreiðslum á löglegan hátt með því að flytja þangað sem skattar eru lægri. Yfirleitt er meiriháttar mál að flytja sjálfur í annað land, en tiltölulega einfalt er að flytja fé úr landi.

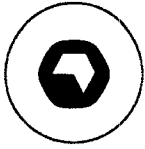
Í greinargerð er gert ráð fyrir að fjármagnstekjuskattur lækki á flesta skattgreiðendur. Það stuðlar að auknum sparnaði hjá þeim. Á hinn bóginn hækka skattar á megnið af fjármagnstekjum og því má gera ráð fyrir að heildarsparnaður landsmanna minnki. Undanfarin ár hafa Íslendingar stofnað eignarhaldsfélög í lágskattalöndum til þess meðal annars að spara við sig skatta. Efnamenn notfæra sér helst þessa undankomuleið enda eiga þeir oft hægara með það en aðrir (hið sama má raunar segja um mörg önnur göt í skattkerfinu). Af þeim sökum eru tekjujöfnunaráhrif af hærri fjármagnstekjuskatti minni en virðist við fyrstu sýn. Þótt fjármagnstekjuskattur sé ekki hár á Íslandi miðað við það sem gerist í mörgum grannlöndum er hann sannarlega hár miðað við skattaparadísir. Þegar fjármagnstekjuskattur er hækkaður verður því að skoða vel hvaða áhrif það hefur á fjármagnshreyfingar. Í greinargerð kemur fram að búist er við að tekjur ríkisins af

fjármagnstekjuskatti verði að óbreyttu 12,3 milljarðar árið 2006, en miðað við forsendur frumvarpsins yrðu þær rúmir 17 milljarðar. Þegar horft er til þess að fjármagnstekjuskattur hækkar mest á efnamönnum og þeir eru líklegastir til þess að færa fé sitt úr landi virðist tekjuaukning ríkisins af skattahækkuninni vera töluvert ofmetin.

Rök eru fyrir því að skattur af fjármagnstekjum og öðrum tekjum sé sem líkastur. En þar sem mjög auðvelt að flytja verðmæti úr landi verður að mæla með því að eftir því sem kostur sé það gert með því að lækka tekjuskattshlutfall, fremur en að hækka hlutfall fjármagnstekjuskatts. Ekki er því hægt að mæla með samþykkt frumvarpsins.

Virðingarfyllst,

Sigurður Jóhannesson, sérfræðingur á Hagfræðistofnun.



KAUPHÖLL ÍSLANDS  
Iceland Stock Exchange

*Alþingi*  
*Erindi nr. Þ 132/27*  
*komudagur 10.11.2005*

Efnahags- og viðskiptanefnd  
Alþingi  
Austurstræti 8-10  
150 REYKJAVÍK

Reykjavík, 09.11.2005  
Tilvísun 111  
ÁSK

**Efni: Umsögn um 31. mál, hlutfall fjármagnstekjuskatts**

Vísað er til bréfs efnahags- og viðskiptanefndar frá 7. nóvember sl. þar sem óskað er umsagnar Kauphallar Íslands um frumvarp til laga um tekjuskatt og eignarskatt, hlutfall fjármagnstekjuskatts.

Kauphöll Íslands gerir ekki athugasemdir við frumvarpið.

Virðingarfyllst,

*Arninn st. k.*  
Árnína Steinunn Kristjánsdóttir,  
lögfræðingur.

*Alþingi*  
*Erindi nr. Þ 132/51*  
*komudagur 16.11.2005*

Nefndasvið Alþingis  
Hlín Lilja Sigfúsdóttir, nefndarritari  
Austurstræti 8-10  
150 Reykjavík.

Reykjavík, 15. nóvember 2005.

**Umsögn laganefndar LMFÍ um breytingu á lögum um tekjuskatt og eignarskatt, nr. 90/2003, með síðari breytingum. 132. löggjafarþing 2005–2006. Þskj. 31—31. mál.**

Lögmannafélag Íslands vísar til bréfs yðar, dags. 7. nóvember 2005, þar sem óskað er umsagnar um ofangreint frumvarp. Laganefnd félagsins hefur haft frumvarpið til skoðunar. Telur nefndin að þar sem málið sé pólitískt eðlis, falli það ekki að hlutverki nefndarinnar að láta í té umsögn um það.

Virðingarfyllst,  
f.h. laganefndar Lögmannafélags Íslands

---

Jóhannes Rúnar Jóhannsson, hrl.,  
formaður

Alþingi, efnahags- og viðskiptanefnd  
Austurstræti 8  
150 REYKJAVÍK

Reykjavík, 5. desember 2005 2005110180

Með bréfi dags. 7. nóvember sl. sendi Efnahags- og viðskiptanefnd Alþingis ríkisskattstjóra til umsagnar frumvarp til laga um tekjuskatt og eignarskatt, 31. mál, hlutfall fjármagnstekjuskatts.

Frumvarp þetta fjallar fyrst og fremst um ákvörðun skatthlutfalls. Af hálfu flutningsmanna frumvarpsins er það fyrst og fremst rökstutt með kröfu um jafnræði við skattlagningu tekna og nauðsyn á samræmingu á skattlagningu fjármagnstekna og annarra tekna m.a. með hliðsjón af skattlagningarreglum annarra landa. Ríkisskattstjóri vill og vekja athygli á atriðum þessa máls er snerta skattframkvæmd.

Reynslan sýnir að mismæmi í skattlagningu tekna eftir eðli þeirra eða heiti leiðir til tekjuhliðrunar, þ.e. að tekjum er umbreytt með einum eða öðrum hætti, löglega eða ekki, úr einni tekjutegund í aðra í þeim tilgangi að lækka skattgreiðslur. Möguleikar til slíkra tilfærslna eru afar mismunandi eftir störfum manna og stöðu. Tilhneigingar þessarar hefur gætt í vaxandi mæli síðan sérstökum fjármagnstekjuskatti var komið á og einkum síðan að tekjuskattur hlutafélaga var lækkaður úr 30% í 18%. Fram til þess var samanlagður skattur af hagnaði hlutafélags og arði eða söluhagnaði um 37% ( $100 \cdot 30\% + 70 \cdot 10\%$ ). Jaðarskattur á launatekjur var þá um 40 - 45% að hátekjuskatti meðtöldum. Mismunurinn var því 3 - 8% auk tryggingagjalds. Eftir breytinguna er heildarskattlagning hagnaðar af rekstri hlutafélags um 26% ( $100 \cdot 18\% + 82 \cdot 10\%$ ) en skattur á launatekjur um 38% auk þess sem þær bera tryggingargjald. Mismunurinn er því um 12% auka tryggingagjalds. Með þeirri breytingu sem frumvarpið leggur til myndi þetta mismæmi minnka allnokkuð en þó vera til staðar þar sem heildarskattlagning rekstrarhagnaðar hlutafélags yrði tæp 33% ( $100 \cdot 18\% + 82 \cdot 18\%$ ) og mismunurinn um 5% auk tryggingagjalds. Frá sjónarmiði skattframkvæmdar yrði sú breyting sem lögð er til mikið til bóta þótt hún leysi ekki að fullu þann vanda sem af mismæminu stafar.

Hvað sérstakt frítekjumark gagnvart fjármagnstekjum varðar má hafa í huga að þegar um vaxtatekjur er að ræða koma nafnvextir til skattlagningar en þeir geta verið til muna hærrí en raunvextir. Á það fyrst og fremst við um almenna sparireikninga, launareikninga, tékkareikninga og aðra reikninga með lágur fjárhæðir. Nafnvextir af þeim hafa á undanförunum árum verið lægri en verðbólugustigið. Í þeim tilvikum er því ekki verið að skattleggja raunverulegar tekjur heldur er gengið á eignir. Sérstakt frítekjumark myndi leysa

úr þeim vanda eða a.m.k. gera mönnum kleyft að losna undan honum. Þetta á hins vegar ekki við í sama mæli um arð, söluhagnað og leigutekjur. Frítekjumarkið mætti því takmarka við vaxtatekjur eða hafa það eins og frumvarpið gerir ráð fyrir og líta svo á að með því sé verið að skapa nokkurn stíganda í skattlagningu fjármagnstekna hliðstætt því sem gerist með persónuafslátt gagnvart launatekjum.

Skattlagning vaxtatekna með frítekjumarki myndi leiða til þess að staðgreiðsla fjármagnstekna yrði óákvæmari en nú er. Með hliðsjón af tiltölulega lágrí skattfjárhæð af tekjum undir frítekjumarkinu, mest 21.600 kr, ætti þó að vera viðunandi að taka staðgreiðslu af öllum tekjunum og gera leiðréttingu við álagningu skatta. Oftekin staðgreiðsla myndi þá ganga upp í eftirálagða skatta eða koma til útborgunar. Slíkt fyrirkomulag myndi væntanlega stuðla að því að vaxtatekjur yrðu betur taldar fram en nú er.

Með hliðsjón af þeim atriðum sem að framan greinir verður að líta svo á að breytingar í þá átt sem frumvarpið leggur til yrðu til samræmingar og myndu bæta skattframkvæmd.

Virðingarfyllst



Indriði H Þorláksson  
Ríkisskattstjóri



*Alþingi*  
*Erindi nr. Þ 132/60*  
*komudagur 17.11.2005*

Nefndasvið Alþingis

Efnahags- og viðskiptanefnd

**Frá Samtökum atvinnulífsins:**

Frumvarpið var lagt fram á 131. löggjafarþingi og vísa Samtök atvinnulífsins í fyrri umsögn sína um málið dags. 10.11.2004.



## SAMTÖK ATVINNULÍFSINS

Alþingi  
Efnahags- og viðskiptanefnd  
Austurstræti 8 - 10

150 REYKJAVÍK

Rvk. 10. 11. 2004

### **Efni: Umsögn um frumvarp til laga um breytingu á lögum um tekjuskatt og eignarskatt, nr. 90/2003, með síðari breytingum, 7. mál.**

Í frumvarpinu er lagt til að hlutfall fjármagnstekjuskatts hækki úr 10% í 18% en jafnframt verði sett skattleysismörk við 120 þús. kr. tekjur einstaklinga á ári.

Fljótt á litið virðist hlutfall fjármagnstekjuskatts vera lágt miðað við aðra skatta hér á landi, en þegar betur er að gáð er svo ekki. Fjármagnstekjuskattur er 10% og er lagður á vaxtatekjur, söluhagnað, arðgreiðslur og leigutekjur, en líta ber til þess að rót fjármagnstekna liggur yfirleitt í hagnaði fyrirtækja sem skattlagður er með 18% og er samanlagður skattur á hagnað fyrirtækja og arðgreiðslur af honum 26,2%.

Skattlagning fjármagnstekna var samræmd með lögum árið 1996. Það sem breyttist þá var að skattlagning vaxtatekna var tekin upp en þær höfðu áður verið skattfrjálsar. Þá voru skatthlutföll tekna af arði og söluhagnaði lækkuð en frítekjumark afnumið. Frá upphafi var lagt til grundvallar að skattkerfið yrði einfalt í framkvæmd og skatthlutfall lágt. Óhætt er að fullyrða að reynslan af þessari skattabreytingu hafi verið afar jákvæð. Óumdeilt er að tekjur ríkissjóðs af fjármagnstekjuskatti hafa margfaldast á undanförunum árum í kjölfar aukinna viðskipta á hlutabréfa- og skuldabréfamörkuðum. Hófleg skattlagning hefur leitt til viðskipta með hlutabréf sem ekki hefðu átt sér stað við hin háu skatthlutföll sem áður voru í gildi og því beint áhættufjármagni inn í fyrirtækin og stuðlað að umbreytingu og vexti í íslensku atvinnulífi. Á þeim tíma sem núgildandi fyrirkomulag við skattlagningu fjármagnstekna hefur verið við lýði hefur hagvöxtur verið meiri en nokkru sinni fyrr í íslensku efnahagslífi. Hófleg skattlagning fjármagnstekna hefur án nokkurs vafa átt veigamikinn þátt í þeirri jákvæðu þróun.

Meginhlutverk skatta er fyrst og fremst að afla tekna en þeir hafa einnig áhrif á tekjuskiptingu og atferli manna. Núverandi kerfi við skattlagningu fjármagnstekna hefur reynst vel á alla þessa mælikvarða. Það hefur aflað stórukinna tekna fyrir ríkissjóð frá því sem áður var. Það hefur óvægjanlega stuðlað að auknum viðskiptum með hlutabréf og beint fjármunum til atvinnulífsins sem leitt hefur til umbreytingar þess og aukinnar skilvirkni markaða. Uppskeran hefur verið aukinn hagvöxtur og fjölgun góðra starfa, sem hefur jákvæð áhrif á tekjuskiptinguna. Það tímabil sem núverandi kerfi skattlagningar fjármagnstekna hefur verið



SAMTÖK ATVINNULÍFSINS

við lýði er jafnframt það tímabil þar sem kaupmáttur launa hefur aukist meira en dæmi eru um áður í seinni tíð.

Það er algengur misskilningur að skattlagning fjármagnstekna og launatekna skuli vera sambærileg. Slík viðhorf standast ekki nánari skoðun. Fjármagnstekjur eru skattlagðar að nafnvirði og því er sá hluti teknanna, sem þarf til að fjármagnsstofninn haldi raungildi sínu, skattlagður. Hluti fjármagnstekjuskattsins er því skattur á neikvæðar tekjur. Fjárfestingar í atvinnulífi eru áhættufjárfestingar og bera stundum lítinn arð eða engan og geta jafnvel tapast alveg. Þá er tap fyrri ára ekki tekið inn í myndina þegar hagnaður myndast um siðir.

Ef skatthlutfall fjármagnstekjuskatt yrði hækkað úr 10% í 18% eins og lagt er til í frumvarpinu er líklegt að það leiddi til minnkandi viðskipta með hlutabréf og aðrar eignir. Ef það gerðist myndi skattstofninn rýrna og skatttekjur ríkisins myndu fráleitt aukast til samræmis við hækkun skattsins og gætu allt eins dregist saman. Af framangreindum ástæðum leggjast Samtök atvinnulífsins gegn samþykkt umrædds frumvarps.

Virðingarfyllst,

*Hannes G. Sigurðsson*

Hannes G. Sigurðsson,  
aðstoðarframkvæmdastjóri



*komudagur 28.11.2005*

*Nefndasvið Alþingis*

---

**From:** Sigurður Jónsson [sigurdur@svth.is]

**Sent:** 25. nóvember 2005 11:29

**To:**

**Subject:** Umsögn um frumvarp um tekju- og eignarskatt,31.mál 132.þings

Vísað er til meðfylgjandi umsagnar um sama mál á síðasta þingi. Afstaða samtakanna er óbreytt.

Virðingarfyllst,

***Sigurður Jónsson framkvæmdastjóri***

**SVÞ - Samtök verslunar og þjónustu**

Borgartúni 35, 105 Reykjavík

Sími:511 3000, fax:511 3001,farsími:822 1201

Netfang: [sigurdur@svth.is](mailto:sigurdur@svth.is)

Vefsíða: [www.svth.is](http://www.svth.is)

**Nefndasvið Alþingis**  
**b.t. Efnahags- og viðskiptanefndar**  
**Austurstræti 8-10**  
**150 Reykjavík**

Reykjavík, 12. nóv. 2004

**Efni: Frumvarp til laga um tekju- og eignaskatta, 7. mál, hlutfall fjármagnstekjuskatts.**

SVÞ-Samtök verslunar og þjónustu (SVÞ) hafa yfirfarið þetta frumvarp og vilja hér með koma umsögn sinni um það til Efnahags- og viðskiptanefndar Alþingi.

#### Reifun máls

Í frumvarpinu er mælt fyrir um hækkun fjármagnstekjuskatts um 80%, þ.e.a.s. út 10% í 18%. Í greinargerð kemur fram að þetta muni trúlega skila ríkinu rúmlega 3 milljörðum í viðbótartekjur árlega enda þótt sett séu skattleysismörk sem miðast við 120 þús. kr. tekjur einstaklinga á ári. Í greinargerðinni er m.a. vísað til skatta af launatekjum þegar mælt er fyrir umræddri breytingu á fjármagnstekjuskattinum.

#### Lokaorð

SVÞ- Samtök verslunar og þjónustu þakka fyrir að fá tækifæri til að veita umsögn um frumvarpið. Samtökin lýsa sig andvíga þessu frumvarpi. Ástæðan er einkum sú, að við 10% skattstigið sem verið hefur í gildi hafa viðskipti með verðbréf og eignarhluta í fyrirtækjum aukist stórlega og fjármagn þannig runnið inn í atvinnulífið og hjálpað til að byggja það upp. Jafnframt hefur hagkerfið staðið í blóma og á sú staðreynd að fjármagnstekjuskattur eru ekki hærri en raun ber vitni án vafa þátt í þessu. Eins má benda á að varasamt er að leggja að jöfnu skatta af launatekjum og fjármagni eins og oft hefur verið bent á. Samanlagður skattur á rekstrarhagnað fyrirtækja að viðbættum arðgreiðslum er rúmlega 26%.

SVÞ telja að sá ávinningur sem að framan getur gæti tapast við þá miklu hækkun sem frumvarpið gerir ráð fyrir á fjármagnstekjuskatti og leggst því gegn samþykkt þess eins og áður getur.

Virðingarfyllst,

Sigurður Jónsson framkvæmdastjóri

Alþingi  
Erindi nr. P 132/62  
komudagur 17.11.2005



talsmaður neytenda

Alþingi - nefndasvið  
B.t. ritara efnahags- og viðskiptanefndar  
Alþingi  
150 Reykjavík

Embætti talsmanns neytenda  
Forbrugertalsmanden  
The Consumer Spokesman

tn@tn.is www.tn.is

Höfðaborg  
Borgartúni 21, 2. hæð  
IS-105 Reykjavík  
Sími 510 1100, fax 510 1101

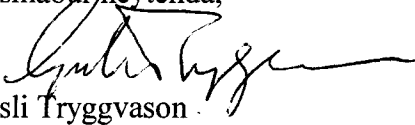
Reykjavík, 16.11.2005  
Tilv. 2005/0037 -  
GT

### Efni: Boð um umsögn um 31. mál, hlutfall fjármagnstekjuskatts

Vísað er til bréfs yðar, dags. 7. nóvember sl., varðandi ofangreint mál.

Með hliðsjón af þeim lagaramma sem gildir um embætti talsmanns neytenda (6. gr. laga nr. 62/2005) og þeim viðmiðunarsjónarmiðum sem talsmaður neytenda hefur sett sér við val á málum til forathugunar afþakka ég vinsamlegast boð yðar um bréflaga umsögn um mál þetta.

Virðingarfyllst,  
talsmaður neytenda,



Gísli Tryggvason

#### talsmaður neytenda

- stendur vörð um hagsmuni og réttindi neytenda
- stuðlar að aukinni neytendavernd
- gefur út rökstuddar álitserðir
- gerir tillögur um úrbætur
- kynnir reglur um neytendamál
- leiðbeinir um meðferð ágreiningsmála
- bregst við brotum gegn réttindum og hagsmunum neytenda
- er óháður fyrirmælum frá öðrum



VIÐSKIPTARÁÐ ÍSLANDS  
ICELAND CHAMBER  
OF COMMERCE

*Alþingi*  
*Erindi nr. P 132/111*  
*komudagur 23.11.2005*

**Nefndasvið Alþingis**  
**Efnahags- og viðskiptanefnd**  
**b/t Hlínar Lilju Sigfússdóttur, nefndarritara**  
**Austurstræti 8 - 10**  
**150 Reykjavík**

Reykjavík, 22. nóvember 2005

**Efni: Frv. til l. um br. á l. nr. 90/2003 um tekju- og eignarskatt (31. mál).**

Viðskiptaráð Íslands þakkar nefndinni fyrir það tækifæri að fá að veita umsögn um ofangreint frumvarp er felur í sér að hlutfall fjármagnstekjuskatts hækki úr 10% í 18%. Markmið frumvarpsins er í fyrsta lagi sagt vera að bregðast við meintu óréttlæti sem stafar af misræmi í skattlagningu fjármagnstekna og launa. Í öðru lagi á lagabreytingin á að afla ríkissjóði auknar tekjur.

Varðandi fyrra markmiðið vekur Viðskiptaráð athygli á hugmyndum sínum um 15% flatan skatt. Í hugmyndunum er komið til móts við tekjulága einstaklinga og fjölskyldur með tekjutengdum persónuafslætti og hærri barnabótum. Sýnt er fram á að tillagan gæti þýtt að skattar á hverja umframkrónu sem lág- eða meðaltekjufólk aflar lækki úr allt að 50 í rétt um 30 af hundraði. Háir jaðarskattar búa til fátækragildru og eru vinnuletjandi en hugmyndir ráðsins miðast fyrst og fremst við lækkun þeirra. Hvert prósentustig í lækkun tekjuskatts kosti ríkissjóð um 3-4 milljarða króna. Hins vegar leggur ráðið áherslu á að með einföldun kerfisins dregur verulega úr skattaundaskotum, sem eins og sakir standa, eru talin nema um 4-5% af landsframleiðslu. Að sama skapi munu vinnuhvetjandi áhrif nýs skattkerfis leiða til aukinna veltuáhrifa og endurskoðun ýmissa bóta og afsláttá léttir byrðum af ríkissjóði. Auk þess áréttar Viðskiptaráð að lækkun skatta er góður hvati fyrir stjórnvöld til að skoða af fullri alvöru leiðir til sparnaðar og ráðdeildar í ríkisrekstri.

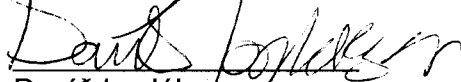
Varðandi síðara markmiðið er það að segja að Viðskiptaráð furðar sig á að þegar rætt er um auknar tekjur ríkisins, koma tvær leiðir oft fram á sjónarsviðið. Það er hækkun skatta eða aukin þjónustugjöld ríkisstofnana. Viðskiptaráð vill stuðla að opinni umræðu um nýjar leiðir í skattamálum. Í stað þess að hækka fjármagnstekjuskatt til samræmis við tekjuskatt einstaklinga er hægt að lækka tekjuskatt einstaklinga. Frekari skattalækkun getur stuðlað að auknum skatttekjum. Lækkun tekjuskatts fyrirtækja sýnir ótvírætt að ríkið getur lækkað skatthlutföll og skatta en aukið tekjur sínar um leið. Enn frekari skattalækkanir eru mögulegar, þar með talið tekjuskattur einstaklinga, tekjuskattur fyrirtækja, virðisaukaskattur og vörugjöld á bifreiðum. Aukinheldur geta auknar tekjur ríkisins

ekki talist markmið í sjálfu sér. Víða er hægt að draga úr umsvifum og því útgjöldum ríkisins sem minnkar að sama skapi fjárförf þess.

Í frumvarpið vantar breytingar sem nauðsynlegt er að gera á öðrum lögum ef hækka á fjármagnstekjuskatt. Í 1. mgr. 6. gr. skaðabótalaga 50/1993 er tafla yfir mat á varanlegri örorku. Ein af forsendum töflunnar er 10% fjármagnstekjuskattur og væri því nauðsynlegt að breyta töflunni samhliða hækkun fjármagnstekjuskatt. Frumvarpið myndi því leiða til röskunar á tekjum öryrkja ef það næði fram að ganga.

Viðskiptaráð leggst gegn því að frumvarpið nái fram að ganga og hvetur stjórnvöld þess í stað að huga að frekari skattalækkunum.

Virðingarfyllst,  
f.h. Viðskiptaráðs Íslands,

  
Davíð Þorláksson