



ALÞÝÐUSAMBAND ÍSLANDS

Alþingi

Erindi nr. **P** /35/2453

komudagur 30.4.2008

Alþingi
Nefndarsvið
150 Reykjavík

Reykjavík, 29. apríl 2008
Tilvísun: 200804-0023

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um stimpilgjald, 548 mál, undanþágur frá gjaldi.

Alþýðusamband Íslands hefur fengið til umsagnar frumvarp til laga um stimpilgjald, 548 mál, undanþágur frá gjaldi.

Eins og fram kemur í athugasemdum við frumvarpið er það lagt fram í kjölfar yfirlýsingar ríkistjórnarinnar frá 17. febrúar 2008 í tengslum við gerð kjarasamninga.

Alþýðusamband Íslands telur að þau skilyrði fyrir undanþágu frá greiðslu stimpilgjalds sem fram koma í 1. gr. frumvarpsins séu of þröng. Löng hefð er fyrir því að túlka fyrstu kaup víðar en gert er í frumvarpinu. Þannig sagði t.d. í 13. tölulið 2. gr. reglugerðar nr. 157/2001 (með áorðnum breytingum) um húsbref og húsbrefaviðskipti: „Íbúðarkaupandi eða húsbyggjandi telst vera að kaupa eða byggja sína fyrstu íbúð, ef hann hefur ekki átt íbúð eða hluta úr íbúð síðastliðin 3 ár. Íbúðarkaupandi eða húsbyggjandi skal leggja fram íbúðarvottorð frá skattstjóra fyrir næstliðin þrjú tekjuár. Heimilt er að miða tímabilið við dagsetningu þinglýsts kaupsamnings. Undanþegið er ef íbúðarkaupandi hefur eignast minna en helming úr íbúð fyrir arf.“

Félagsmálaráðherra skipaði í ágúst sl. nefnd um eflingu húsnaðislánakerfisins og lánveitingar. ASÍ átti fulltrúa í nefndinni. Niðurfelling stimpilgjalda af fyrstu íbúð var meðal þeirra tillagna sem ræddar voru í nefndinni. Í umræðum í nefndinni var vísað í ofangreinda skilgreiningu á fyrstu íbúðakaupum sem hefð og góð reynsla var af.

Alþýðusambandið leggur á það áherslu að áfram verði stuðst við framangreinda skilgreiningu og nauðsynlegar breytingar verði gerðar á frumvarpinu til að svo megi verða.

F.h. Alþýðusambands Íslands


Grétar Þorsteinsson
Forseti ASÍ



Bygðastofnun
Próunarsvið

Alþingi
Erindi nr. Þ 135/2431
komudagur 29.4.2008

Dagsetning 28. apríl 2008

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Efnahags- og skattanefnd Alþingis hefur óskað eftir umsögn Bygðastofnunar um frumvarp til laga um stimpilgjald 548. mál, undanþágur frá gjaldi.

Hlutverk Bygðastofnunar er að vinna að eflingu byggðar og atvinnulífs á landsbyggðinni og miðast eftirfarandi umsögn við áhrif frumvarpsins á þá þætti. Ekki hefur verið fjallað um umsögnina í stjórn stofnunarinnar.

Bygðastofnun gerir ekki athugasemdir við þær lagabreytingar sem lagt er til að gera.

Virðingarfyllst

Guðmundur Guðmundsson
Sérfræðingur á próunarsviði
Bygðastofnunar.

Alþingi
Erindi nr. P 135/2875
komudagur 19.5.2008

From: asta@fmr.is [mailto:asta@fmr.is]
Sent: 19. maí 2008 17:47
To: Eiríkur Áki Eggertsson; ingvi.mar.palsson@fjr.stjr.is; haukur@fmr.is
Subject: Vegna stimpilgjalda

Sælir.

Meðfylgjandi er exelskjál þar sem dregin hafa verið saman stimpilgjöld á nýjum skjölum sem móttakin hafa verið til þinglýsingar í janúar, febrúar, mars og apríl á þessu ári.

Fyrst er listi yfir stimpilgjöld reiknuð af eignarheimildum, síðan listi yfir stimpilgjöld reiknuð af veðskjölum og loks listi yfir stimpilgjöld reiknuð af veðskjölum þar sem einnig hefur verið átt við eignarheimild á þessu tímabili jan.-apr. - þ.e. sá listi gæti verið vísbending um þær eignir sem eru veðsettar í tengslum við sölu.

Eingöngu var horft til eigna í skattflokki A - sem er íbúðarhúsnæði - jarðir þó undanskildar. Ég vona að þetta skiljist en það sem merkt er audk. er skammstöfun fyrir skjaltegundina, síðan koma mánuðirnir þar sem 1 er janúar, 2 febrúar o.s.frv. síðan stimpilgjaldið og loks stimpilsektir.

Neðst í skjalinu er samantekt fyrir þessa 4 mánuði. Áætlun m.v. sömu tölur út árið og loks reiknaði ég 25% af því sem gæti verið mengi þeirra sem kaupa í fyrsta sinn - eins og gert var ráð fyrir í frumvarpinu.

Með bestu kveðju,
Ásta

Stimpilgjöld það sem af er árinu 2008**Fasteignir í skattflokki A - íbúðarhúsnaði. Jarðir undanskildar.****Stimpilgjöld af eignarheimildum á fasteignum í janúar-apríl 2008**

audk	Mánuður	stimpilgjald	stimpilsekt
-----	-----	-----	-----
audk	ession)	(sum)	(sum)
AFS	1	9177304	185290
AFS	2	15170568	89526
AFS	3	9287600	64376
AFS	4	10636188	75745
BUS	1	0	0
BUS	2	0	0
BUS	3	0	0
BUS	4	0	0
DEI	1	68140	0
DEI	2	0	0
EFY	1	0	0
EFY	2	0	0
EFY	3	0	0
EFY	4	0	0
EIY	1	280816	0
EIY	2	21448	0
EIY	3	211740	15934
EIY	4	272376	49230
KAM	1	139668	0
KAM	2	83666	0
KAM	3	60858	25
KAM	4	350	0
KAS	1	38365860	51750

AFS=afsal

BUS=búsetuleyfi

DEI=dómur

EFY=erfðayfirlýsing

EIY=eignarheimild

KAM=kaupmáli

KAS=kaupsamningur

KAS	2	49340432	134932
KAS	3	39635276	33333
KAS	4	97921300	153482
KAT	1	150040	0
KAT	2	86836	0
KAT	3	0	0
LOD	1	851460	21310
LOD	2	1080000	34810
LOD	3	875200	13470
LOD	4	1331180	77628
NSA	1	710190	0
NSA	2	896280	0
NSA	3	339956	8405
NSA	4	1196244	0
SAM	2	0	0
SAM	3	0	0
SAM	4	0	0
SKY	1	0	0
SKY	2	0	0
SKY	3	0	0
SKY	4	0	0
SSA	1	0	0
SSA	2	0	0
SSA	3	0	0
SSA	4	0	0
STO	1	0	0
STO	2	0	0
STO	3	0	0
STO	4	0	0
		278190976	1009246
	Alls		279200222

Stimpilgjöld af veðskjölum á fasteignum í janúar- apríl 2008

KAT=kaupþilboð

LOD=lóðarleigusamn.

NSA=nauðungarsöluafsal

audk	Mánuður	stimpilgjald	stimpilsekt
----	-----	-----	-----
ADF	2	12090	0
ADF	3	190650	38130
ESA	1	0	0
ESA	3	491150	0
ESA	4	56100	0
ESM	1	7102776	0
ESM	2	6804747	0
ESM	3	7550904	0
ESM	4	3432655	0
FJA	1	4923735	14394
FJA	2	4170000	89144
FJA	3	8747565	4695
FJA	4	5787540	19184
FVB	1	203250	0
FVB	2	0	0
FVB	3	0	0
FVB	4	82800	0
KYR	1	17595	0
KYR	2	99465	0
LÖV	1	0	0
LÖV	3	0	0
TBA	1	28468835	91445
TBA	2	61310360	3000
TBA	3	30642835	12500
TBA	4	30379485	3500
TBM	1	175500	0
TBM	2	157500	0
TBM	3	57000	0
TBM	4	190200	0
VBA	1	5903500	0
VBA	2	77300	0

ADF=aðfararg.

ESA=endurnýjað skbr. án vaxta

ESM=endurnýjað skbr. m. vöxtum

FJA=fjárnám

FVB=fasteignaveðbréf

KYR=kyrrsetn.

LÖV=lögveð

TBA=tryggingabréf án vaxta

TBM=tryggingabréf m. vöxtum

VBA=veðskuldabréf án vaxta

VBA	3	385000	0
VBA	4	4573670	0
VBM	1	154643685	12000
VBM	2	154354005	2862
VBM	3	145892940	7140
VBM	4	163590225	3705
		830475062	301699

Alls

830776761

Stimpilgjöld af veðskjölum þar sem einnig er hreyfing á eignarheimildum

audk	Mánuður	stimpilgjald	stimpilsekt
----	-----	-----	-----
ADF	3	190650	38130
ESA	3	417135	0
ESM	1	120000	0
ESM	2	371041	0
ESM	3	1013987	0
ESM	4	153669	0
FJA	1	224685	1170
FJA	2	229470	0
FJA	3	796485	0
FJA	4	416700	0
FVB	1	203250	0
FVB	2	0	0
FVB	3	0	0
FVB	4	82800	0
KYR	2	99465	0
TBA	1	8976355	0
TBA	2	38756175	0
TBA	3	7266605	0
TBA	4	8337595	3500
TBM	1	0	0
TBM	4	70200	0

VBM=veðskuldabréf m. vöxtum

VBA	1	298500	0
VBA	2	4000	0
VBA	4	3734710	0
VBM	1	62132850	0
VBM	2	72311595	2325
VBM	3	62526945	0
VBM	4	58870320	0

		327605187	45125
--	--	-----------	-------

Alls

327650312

Veðskjöl jan.-apr. 2008

830.776.761 kr.

Eignarheimildir jan.-apr. 2008

279.200.222 kr.

Veðskjöl tengd br. á eignarh.

327.650.312 kr.

Áætl. 2008
2.492.330.283 kr.
837.600.666 kr.
982.950.936 kr.

Alls **4.312.881.885 kr.**

25% af því

623.082.571 kr.

209.400.167 kr.

245.737.734 kr.

Alþingi
Erindi nr. Þ 135/2454
komudagur 30.4.2008



Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 REYKJAVÍK

FASTEIGNAMAT RÍKISINS

Borgartúni 21 • 105 Reykjavík • ☎ 515 5300
Fax 515 5310 • fmr@fmr.is • www.fmr.is

Reykjavík, 28. apríl 2008
Tilvísun: 08040348/04.10/ÁJ

Efni: Frumvarp til laga um breyting á lögum nr. 36/1978, um stimpilgjald með síðari breytingum.

Vísað er til bréfs Efnahags- og skattanefndar Alþingis, dags. 10. apríl s.l, þar sem Fasteignamati ríkisins er sent til umsagnar frumvarp til laga um breyting á lögum um stimpilgjald, 548. mál, undanþágur frá gjaldi.

Gert er ráð fyrir niðurfellingu eða lækkun á stimpilgjaldi að uppfylltum ákveðnum skilyrðum sem talin eru upp í þremur staflíðum. Skv. a. lið 1. mgr. 1. gr. frumvarpsins er það skilyrði að kaupandi og skuldari á viðkomandi skjali hafi ekki áður verið skráður þinglýstur eigandi að íbúðarhúsnæði. Um þetta atriði er bent á að ekki er skýrt hversu langt aftur í tímann skilyrðið nær en telja verður nauðsynlegt að það komi fram. Það má t.d. hugsa sér að einstaklingur hafi erfð fasteign eða jafnvel hluta fasteignar fyrir t.d. 10 árum án þess þó að hafa búið þar og ætli þessi sami einstaklingur nú að festa kaup á fasteign í sínum fyrstu kaupum, þarf að líta til þess hvernig túlka beri framangreint skilyrði. Í því sambandi þarf einnig að huga að því hversu langt aftur í tímann mögulegt sé að sækja upplýsingar.

Í athugasemdum með frumvarpinu er vísað til þess að í Landskrá fasteigna megi nálgast upplýsingar um hvort aðili hafi áður verið skráður þinglýstur eigandi fasteignar, en ekki hefur verið útfært með fullnægjandi hætti hvernig sú upplýsingagjöf skuli fram fara. Í fyrsta lagi eins og fyrr er nefnt, hversu langt aftur í tímann skilyrðið gildi, í öðru lagi hvort máli skipti hvernig einstaklingur hafi eignast fasteign t.d. með kaupum eða annars konar eignayfirfærslu t.d. fyrir erfðir, í þriðja lagi hvort það skipti máli hversu stórt eignarhlutfall viðkomandi á eða átti og hvort tegund fasteignar og verðmæti skipti máli í því sambandi og í fjórða lagi er bent á að kerfisbreytingar á þinglýsingarkerfinu, þar sem dagbókarfærsla skjala til þinglýsingar og útreikningur stimpilgjalds fer fram, kunna að taka tíma einkum með tilliti til þeirra flóknu skilyrða sem lýst er í frumvarpinu.

Ákveðnir starfsmenn sýslumanna hafa, sem innheimtumenn ríkissjóðs, aðgang að svokölluðu kennitöluuppfletti í fasteignaskrá til þess að geta leitað að fasteignum skráðum á kennitölu í fasteignaskrá og er þar um að ræða lögbundna heimild. Þar sem útreikningur stimpilgjalds fer fram við dagbókarfærslu skjala í þinglýsingarbók af starfsmönnum sem almennt hafa ekki heimild til uppflettingar fasteigna eftir kennitölu þarf í því tilliti einnig að líta til persónuverndarsjónarmiða, sbr. lög um persónuvernd og meðferð persónuupplýsinga nr. 77/2000. Staðreyndin er sú að í dag er ekki fyrir hendi uppflettimöguleiki fyrir sýslumenn til þess að kanna hvort ákveðinn aðili sé eða hafi verið skráður þinglýstur eigandi að fasteign. Ekki virðist vera gert ráð fyrir kostnaði við nauðsynlegar kerfisbreytingar og fræðsluefni til starfsmanna sýslumanna í umsögn fjármálaráðuneytisins um frumvarpið og bent er á að

Fasteignamat ríkisins hefur hvorki gert ráð fyrir þeim aukakostnaði sem þessu fylgir í fjárhagsáætlun sinni né hefur til þess fjárheimildir.

Í 2. mgr. 1. gr. frumvarpsins segir, að niðurfelling stimpilgjalds sé háð því að um sé að ræða íbúðarhúsnæði til eigin nota og vaknar þá sú spurning hvort miðað verði við skráða notkun eins og hún birtist í fasteignaskrá og hvernig skuli þá fara með heimild til niðurfellingar í þeim tilvikum sem þekkt eru þegar íbúðarhúsnæði hefur verið innréttað í skráðu atvinnu- eða iðnaðarhúsnæði? Einnig má velta fyrir sér hvernig gert sé ráð fyrir að kaupandi sýni fram á að íbúðarhúsnæði sé til eigin nota. Væri t.d. nægilegt að kaupsamningi fylgdi yfirlýsing kaupanda um að húsnæðið sé ætlað til eigin nota? Á þeim tíma sem kaupsamningi er þinglýst er það sjaldnast svo, að lögheimili kaupanda hafi verið breytt enda gerist það yfirleitt ekki fyrr en við afhendingu hins nýja húsnæðis og gæti starfsmaður sýslumanns því ekki notað skráð lögheimili aðila í þjóðskrá til þess að sannreyna búsetu í húsnæðinu.

Ákveðnar spurningar vakna einnig þegar litið er á þau gögn sem fylgja skulu beiðni um niðurfellingu stimpilgjalds. Tilhögun húsnæðiskaupa er oft með þeim hætti að ekki er gengið frá lánnum vegna kaupanna um leið og gengið er frá kaupsamningi. Stundum berast lán til þinglýsingar á undan kaupsamningi en sennilega er algengast að kaupsamningi fylgi til þinglýsingar húsnæðislán frá t.d. Íbúðalánasjóði eða banka en viðbótarlán frá t.d. lífeyrissjóði eða viðskiptabanka berst nokkrum mánuðum eða jafnvel árum síðar, allt eftir skilmálum þeirra samninga sem fyrir liggja, t.d. á sama tíma og lokagreiðsla vegna afsals fer fram. Í þessu sambandi þarf einnig að taka afstöðu til þess hversu langur tími megi líða frá því að kaupsamningur var gerður eða þinglýst þangað til lán kemur til þinglýsingar með ósk um niðurfellingu stimpilgjalds með vísan til þess frumvarps sem hér er til umfjöllunar. Sömu sjónarmið eiga við um 2. gr. frumvarpsins, gildistökuákvæðið, en þar segir að lögin muni taka til skjala sem gefin eru út eftir 1. júlí 2008. Hvernig ber að skýra það tímamark? Myndu bæði kaupsamningur og veðskuldabréfið þurfa að vera gefið út eftir 1. júlí? Eða væri niðurfellingarheimild til staðar ef veðskuldabréf eða tryggingabréf væri gefið út eftir 1. júlí en kaupsamningurinn sem vísað er til væri gefinn úr fyrir 1. júlí? Og að lokum hvernig ætti að fara með heimildina ef veðskuldabréfið væri gefið út 30. júní en kaupsamningurinn sem vísað er til væri gefinn út 2. júlí? Dæmi sem þessi munu koma upp og er nauðsynlegt fyrir starfsfólk sýslumanna að fá skýrar línur um hvernig túlka skuli atvik sem þessi.

Þótt starfsmenn sýslumanns geti nálgast gögn um hjúskaparstöðu aðila og hvort maki eða sambúðaraðili hafi áður verið skráður þinglýstur eigandi að íbúðarhúsnæði, sbr. c. lið 5. mgr. 1. gr. frumvarpsins þá þarf að fletta þeim upplýsingum upp í öðru tölvukerfi sem mun leiða til lengri afgreiðslutíma við móttöku skjals til þinglýsingar. Einnig er rétt að vekja athygli á því að 5. efnismgr. 1. gr. frumvarpsins gæti leitt til þess að sambúðarfólk sjái sér hag í því að skrá sig tímabundið úr sambúð til þess að geta uppfyllt skilyrði til niðurfellingar stimpilgjalds.

Sérstaklega er vakin athygli á því að þar sem starfsmenn sýslumanna munu sjá um innheimtu stimpilgjalda og þar með kanna hvort skilyrði til lækkunar stimpilgjalds sé til staðar, að nauðsynlegt er að kynna ákvæði laganna sérstaklega vel fyrir þeim, sem og starfsmönnum banka og annarra lánveitenda sem eiga að veita leiðbeiningar til lántaka og heppilegast að reiknireglur og sýnidæmi fylgi slíku fræðsluefni.

Einnig er bent er á að hér er aðeins um að ræða undanþágu á stimpilgjaldi vegna lántöku við fyrstu húsnæðis kaup en einnig hefði mátt hugsa sér að fella niður stimpilgjöld af kaupsamningi eða afsali og hefði það haft meiri einföldun á regluverkinu í för með sér og enn

meiri stuðning við þá sem festa kaup á íbúðarhúsnæði í fyrsta sinn.

Að lokum með vísan til þess hversu skammur tími er til gildistöku frumvarpsins þann 1. júlí og með tilliti til þeirra kerfisbreytinga sem liggur fyrir að gera þurfi og nánari útfærslu á þeim atriðum sem hér hafa verið gerðar athugasemdir við, er lagt til að gildistöku laganna verði frestað til 1. janúar 2009. Frestun á gildistöku myndi veita svigrúm til þess að útfæra breytingarnar með skýrum og greinargóðum hætti og myndi einnig falla vel að gildistökuákvæðum þeim sem koma fram í frumvarpi til laga, sem nú er til meðferðar á Alþingi, um breytingar á lögum nr. 6/2001 um skráningu og mat fasteigna, 529. mál, þingskjal 830, en í því frumvarpi eru m.a. lagðar til breytingar á heiti stofnunarinnar úr Fasteignamati ríkisins í Fasteignaskrá Íslands og verður heiti skrárinnar Landskrá fasteigna breytt í fasteignaskrá.

Hugsu mætti sér að heimila endurgreiðslur á stimpilgjaldi vegna fasteignakaupa frá ákveðnu tímabili til gildistökudags en kosturinn við það er í fyrsta lagi eins og fyrir er bent á, að tímann sem ávinnst við það má nota til þess að útfæra efnisatriði frumvarpsins á greinargóðan hátt, en alþekkt er að yfir hásumarmánuðina er oft erfitt að vinna slík verkefni til hlítar en í öðru lagi myndi frestun á gildistöku laganna með endurgreiðsluheimild, t.d. frá 1. maí 2008 hugsanlega greiða að einhverju leyti úr þeirri stöðnun eða biðstöðu sem er nú á fasteignamarkaði en komið hefur fram, að margir hafa ákveðið að fresta fyrstu fasteignakaupum til þess að geta nýtt þá niðurfellingu á stimpilgjöldum sem boðuð hefur verið með frumvarpinu og nái niðurfellingin jafnframt til maí- og júnímánaðar verður að telja líklegt að það hafi jákvæð áhrif á stöðu fasteignamarkaðarins.

F.h. Fasteignamats ríkisins


Astríður Jóhannesdóttir



FÉLAG FASTEIGNASALA

Alþingi
Erindi nr. Þ 135/2694
komudagur 14.5.2008

Efnahags- og skattanefnd

Reykjavík, 4. maí 2008

Efni: Umsögn Félags fasteignasala um frumvarp um breytingar á lögum um stimpilgjald

Með bréfi dags. 10. apríl s.l. var Félagi Fasteignasala sent til umsagnar frumvarp um breytingar á lögum um stimpilgjald.

Félag fasteignasala þakkar fyrir að fá að koma á framfæri athugasemdum sínum.

Í stefnuyfirlýsingu ríkisstjórnarinnar frá árinu 2006 kemur fram að fella skuli niður stimpilgjöld vegna húsnæðiskaupa. Félag fasteignasala telur mikilvægt að skrefið sé stigið til fulls í samræmi við yfirlýsingu ríkisstjórnarinnar frá árinu 2006 en ekki sé einvörðungu um að ræða kaup vegna fyrstu fasteignar. Fyrir liggur að einungis verður um lög að ræða sem gilda skamman tíma sbr. stefnuyfirlýsingu ríkisstjórnarinnar og augljós hættu á að slík lög sem gilda einundis skamman tíma valdi erfiðleikum í framkvæmd.

Samkvæmt 3. mgr. 1. gr. frumvarpsins eru ýmis atriði nefnd sem þarf að uppfylla til að falla undir lög. Hætt er við að margháttuð markatilvik muni koma upp í framkvæmd varðandi það hvort einstaklingar eigi rétt á niðurfellingu stimpilgjalds sem eigi eftir að leiða til ýmissa erfiðleika í framkvæmd og ósættis. Þá er það eftirlit sem sýslumönnum ber að hafa varðandi framkvæmdina sbr. 7. mgr. 1. gr. mjög til þess falli að verða erfitt í framkvæmd og tafsamt, sem er erfitt fyrir þarfir viðskiptalífsins.

Rétt er að geta þess að stimpilgjöld eru tvenns konar annars vegar 1,5% vegna skuldabréfa og tryggingarbréfa. Á hinn bóginn er stimpilgjald 0,4% af kaupsamningi vegna fasteignamats eignarinnar. Ekki verður séð að nokkuð sé kveðið á um 0,4% stimpilgjaldið þrátt fyrir að stefnuyfirlýsing ríkisstjórnarinnar sé skýr um stimpilgjöld skuli fella niður alfarið. Mikilvægt er að þetta verði skoðað í meðförum allsherjarnefndar.

Virðingarfyllst f.h. FF


Grétar Jónasson hdl og lgf
framkvæmdastjóri Félags fasteignasala



Hagstofa Íslands

Alþingi
Erindi nr. P 135/2238
komudagur 15.4.2008

14. apríl 2008

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Varðar: Umsögn um frumvarp til laga um stimpilgjald, 548. mál, undanþágur frá gjaldi.

Efnahags- og skattanefnd Alþingis hefur leitað umsagnar Hagstofu Íslands um frumvarp til laga um stimpilgjald, 548. mál, undanþágur frá gjaldi.

Hagstofan álitur að efni frumvarpsins tengist ekki verksviði hennar á beinan hátt og umsögn um það sé því ekki á færi hennar.

Virðingarfyllst

Ólafur Hjálmarsson
hagstofustjóri

Alþingi
Erindi nr. P 13S/2339
komudagur 23.4.2008



Alþingi
Efnahags- og skattanefnd
Kirkjustræti
150 Reykjavík

Reykjavík, 21. apríl 2008

200804159

60.12

EJ

Efni: Umsögn um frv. til laga um stimpilgjöld, 548. mál

Íbúðalánasjóður tekur ekki afstöðu til frumvarpsins.

Virðingarfyllt,


Einar Jónsson
Lögfræðingur

Samrit:

Alþingi
Erindi nr. P 135/2405
komudagur 28.4.2008



CONSUMERS ASSOCIATION OF ICELAND
ASSOCIATE MEMBER OF IC, BEUC and ICRT

NEYTENDASAMTÖKIN

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

HVERFIGÖTU 105
101 REYKJAVÍK

SÍMI 545 1200
FAX 545 1212
Netfang ns@ns.is
www.ns.is

Reykjavík, 28. apríl 2008

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um breyting á lögum nr. 36/1978, um stimpilgjald með síðari breytingum.

Neytendasamtökin gera eftirfarandi athugasemdir við framlagt frumvarp en það er álit samtakanna að verði frumvarpið óbreytt að lögum geti þau reynst erfið í framkvæmd og eftirlit torvelt, enda þurfi að fara fram ákveðin kerfisbreyting á Landskrá fasteigna svo að frumvarpið geti orðið að veruleika. Þá býður frumvarpið, að mati samtakanna, upp á ákveðnar flækjur í túlkun.

Í fyrsta lagi hafa Neytendasamtökin lengi verið andvíg töku stimpilgjalda og telja ekki nógu langt gengið í átt að afnámi þeirra með þessu frumvarpi. Einungis er gert ráð fyrir að stimpilgjald falli niður vegna kaupa á fyrstu fasteign til eigin nota og þá aðeins að uppfylltum ákveðnum skilyrðum. Þá er vandséð hvernig þetta eykur samkeppni á lánamarkaði, sem þó ætti að vera mikilvægt markmið, og hreyfanleika viðskiptavina lánastofnana, þar eð lán til endurfjármögnunar falla ekki undir gildissvið frumvarpsins. Þá breytir frumvarpið, verði það að lögum, ekki þeirri staðreynd að enn þarf að greiða stimpilgjald af kaupsamningum, hvort sem um fyrstu fasteign er að ræða eður ei. Í stað þess að boða afnám stimpilgjalda gerir frumvarpið ráð fyrir undanþágum frá gjaldtökunni, sem að stofni til virðist þó eiga að haldast óbreytt, að uppfylltum ákveðnum skilyrðum.

Þá telja samtökin, sé ekki mögulegt að fella stimpilgjöld af lánnum niður að fullu, að réttara væri að lækka prósentuhlutfall stimpilgjalda af öllum lánnum. Það yrði mun einfaldara í framkvæmd og ekki væri þörf á jafnviðamiklu eftirliti og athugunum. Slík lækkun mundi þá gilda jafnt yfir alla lántakendur og ekki þyrfti að kanna sérstaklega hvort þeir væru að kaupa fasteign í fyrsta sinn eða hvort þinglýst eignarhlutfall þeirra næði tiltekinni prósentutölu. Slík tilhögun væri enda eðlilegri upphafsáfangi að því marki að leggja töku stimpilgjalda að fullu niður.

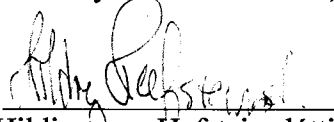
Verði ekki fallist á þessi sjónarmið gera samtökin það að tillögu sinni að b-liður 3. mgr. 1. gr. frumvarpsins verði felldur burt eða í það minnsta breytt verulega. Sé ætlunin að auðvelda fólki sín fyrstu íbúðarkaup er það furðulegt að slík aðstoð sé einungis í boði ef keyptur er 50% eignarhlutur í fasteign eða meira. Það er að mati samtakanna lágmarkskrafa að fólk hafi val um í hvaða hlutföllum það er skráð fyrir fasteign. Hér má hugsa sér sambúðarfólk sem er nýtekið saman en annar aðilinn hefur verið skráður þinglýstur eigandi að fasteign fyrir upphaf sambúðar. Þegar parið

ákveður að hefja sambúð er fasteignin seld til að fjármagna sameiginleg íbúðarkaup og er þá eðlilegt að sá er meira fé leggur til kaupanna, sem í flestum tilvikum hlýtur að vera sá er átti fasteign, sé skráður fyrir meira en helmingi eignarinnar. Þau fjölmörgu dómsmál er sprottið hafa vegna ágreinings um eignaskipti við sambúðarslit sýna að full ástæða er til aðgæslu hvað varðar eignaskráningu og því eðlileg krafa að sambúðarfólk geti samið um það sín á milli hvernig skráningu eigna er háttáð. Ef hins vegar sá einstaklingur sem er að kaupa sína fyrstu fasteign er einungis skráður fyrir 30 eða 40% eignarhlut fæst þó samkvæmt frumvarpinu engin niðurfelling.

Þá eru rökin fyrir því að miða við lágmarkseignarhlut, er nema skuli helmingi eignar, vandséð. Hugsanlega má fallast á þau rök sem fram koma í athugasemdum með frumvarpinu að koma megi í veg fyrir málamyndagerninga, ef annað hjóna hefur áður verið skráð fyrir fasteign, með því að niðurfelling í slíkum tilvikum geti í mesta lagi numið helmingi stimpilgjalds en örðugt er að sjá að sambærileg rök séu fyrir því að veita ekki niðurfellingu nemi eignarhlutur minna en helmingi. Þá er enda enn hættá á misnotkun og málamyndagerningum með því að fólk skrái sig þá alls ekki í sambúð, eða jafnvel úr sambúð til þess að fá stimpilgjald að fullu niðurfellt með því að skrá fasteign að fullu á nafn þess maka er ekki hefur áður verið skráður eigandi fasteignar. Því verður ekki séð að 6. mgr. 1. gr., eins og hún er nú og skoðuð í samhengi við aðrar greinar, komi að fullu í veg fyrir misnotkun. Í ljósi þessa ítreka samtökin þá skoðun sína að haganlegra væri að lækka prósentuhlutfall stimpilgjalda yfirleitt, fremur en að veita ákveðnum hópum kost á niðurfellingu.

Neytendasamtökin sjá sér því ekki fært að styðja þetta frumvarp að óbreyttu.

Virðingarfyllst,
f.h. Neytendasamtakanna,


Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Nefndasvið Alþingis,
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík.

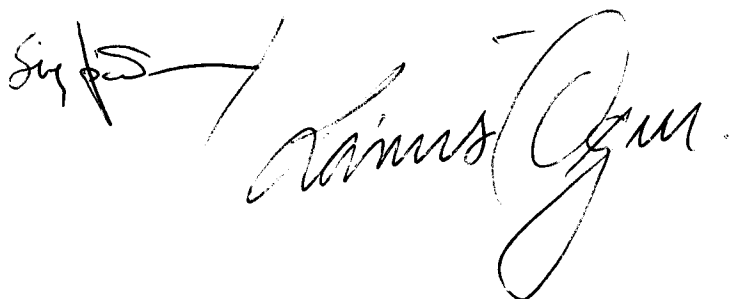
Dagsetning
28. apríl 2008

Tilvísun
A-8
LÖ/bb

Vísað er til erindis nefndarinnar, dags. 10. apríl sl., þar sem óskað er umsagnar um frumvarp til laga um stimpilgjald, 548. mál, undanþágur frá gjaldi.

Í frumvarpinu er lagt til að skuldabréf og tryggingarbréf, sem gefin eru út til fjármögnunar vegna kaupa á fyrstu fasteign einstaklings, verði stimpilgjaldsfrjáls. Frumvarpið er lagt fram í samræmi við yfirlýsingar ríkisstjórnarinnar frá 17. febrúar 2008 í tengslum við gerð kjarasamninga. Stjórnvöldum gafst því tiltölulega skammur tími til þess að undirbúa þetta frumvarp sem ljóst er að mun flækja til muna annars tiltölulega einfalda og snuðrulausa framkvæmd innheimtu stimpilgjalds af skuldaskjölum. Nokkur atriði í tengslum við undanþáguna eru að mati Ríkisendurskoðunar óljós, svo sem hvernig meðhöndla beri endurfjármögnun lána til kaupa á fyrstu íbúð, hvernig tryggja beri að lán, sem undanþegin verða stimpilgjaldi skv. frumvarpi þessu, verði ekki notuð í til að fjármagna önnur kaup o.fl.

Þá þykir rétt að vekja athygli á því að í gildandi lögum um stimpilgjald er að finna mjög fátækleg fyrirmæli um eftirlit með innheimtunni og hvernig að því skuli staðið. Á því vandamáli er ekki tekið í frumvarpi þessu. Með vísan til þess að umrætt frumvarp mun flækja nokkuð framkvæmd laga um stimpilgjald og ófullkominna fyrirmæla um eftirlit í löggjöf um stimpilgjald hvetur Ríkisendurskoðun til þess að sá þáttur stimpilgjaldalaga verði endurskoðaður sem fyrst þannig að leggja megi fram frumvarp til endurbóta á eftirliti með innheimtunni ef þurfa þykir þegar Alþingi kemur saman á komandi hausti. Með því móti gefst einnig tækifæri til þess að taka á vandamálum, sem upp kunna að koma í kjölfar lagasetningar þessara og slípa framkvæmdina ef ástæða þykir til.



Alþingi
Erindi nr. P /35/2404
komudagur 28.4.2008

DAGSETNING

TILVÍSUN

Alþingi, efnahags- og skattanefnd
vt. Eiríkur Áki Eggertsson
nefndarritari
Austurstræti 8
150 REYKJAVÍK

Reykjavík, 28. apríl 2008 02-2008040833
T-ums 17/08

Umsögn um frumvarp til laga um breyting á lögum nr. 36/1978, um stimpilgjald, með síðari breytingum - 548. mál - undanþágur frá gjaldi

Ríkisskattstjóri hefur þann 14. apríl 2008 móttengið bréf yðar dagsett 10. sama mánaðar þar sem farið er fram á að embættið veiti umsögn um frumvarp til laga um breyting á lögum nr. 36/1978, um stimpilgjald, - 548. mál, þskj. 849.

Með frumvarpinu er lagt til að skuldabréf og tryggingabréf sem tryggð eru með veði í fasteign og gefin eru út til fjármögnunar fyrstu kaupa á íbúðarhúsnæði skuli vera undanþegin stimpilgjaldi að uppfylltum tilteknum skilyrðum. Tilefni frumvarpsins er yfirlýsing ríkisstjórnarinnar frá 17. febrúar sl. í tengslum við gerð kjarasamninga.

Ríkisskattstjóri telur að sú leið sem farin er í frumvarpinu bjóði upp á ákveðna hættu á að undanþáguákvæðin verði misnotuð. Þá telur embættið að ekki sé nægilega gætt að jafnræðissjónarmiðum og að hætt sé við að kaupendur fasteigna freistist til að koma málum þannig fyrir, í málamyndaskyni, að lántaka verði undanþegin stimpilgjaldi.

Virðingarfyllst
f. h. ríkisskattstjóra

Jarpr. Hanna Jch.
Jarprúður H. Jóhannsdóttir

Guðrún J. Jónsdóttir

Alþingi
Erindi nr. P 135/2406
komudagur 28.4.2008

SFF
SAMTÖKFJÁRMÁLAFYRIRTÆKJA
Icelandic Financial Services Association

Reykjavík 25. apríl 2008

Efnahags- og skattanefnd Alþingis
Nefndasvið
150 Reykjavík

Varðar: Umsögn um frumvarp til laga um breyting á lögum um stimpilgjald, nr. 36/1978 (548. mál)

Samtök fjármálafyrirtækja hafa fengið til umsagnar framangreint frumvarp um breytingu á lögum um stimpilgjald, þar sem lagt er til að skuldabréf og tryggingarbréf sem tryggð eru með veði í fasteign og gefin eru út til fjármögnunar fyrstu kaupa á íbúðarhúsnæði einstaklings skuli vera undanþegin stimpilgjaldi samkvæmt lögnum að uppfylltum tilteknum skilyrðum.

SFF fagna því að stigið sé skref í þá átt að afnema stimpilgjald en samtökin telja ekki nægilega langt gengið með þeirri breytingu sem lögð er til í frumvarpinu. Samtökin vilja koma á framfæri neðangreindum athugasemdum:

Fyrsta skilyrði niðurfellingar stimpilskyldu kemur fram í a-lið 2. mgr. 1. gr. frumvarpsins. Þar segir að skilyrði niðurfellingar skv. 1. mgr. sé að kaupandi viðkomandi fasteignar, og skuldari samkvæmt hinu stimpilfrjálsa skjali, hafi ekki áður verið skráður sem þinglýstur eigandi að fasteign. Annað skilyrði stimpilfrelsis er samkvæmt b-lið sömu málsgreinar að kaupandi fasteignar sé þinglýstur eigandi að a.m.k. 50% eignarhluta í hinni keyptu fasteign. Í frumvarpinu er reynt að koma í veg fyrir misnotkun á skilyrðum fyrir stimpilfrelsi. Ekki er þó hægt að girða fyrir hvaða misnotkun sem er, t.d. má ímynda sér að foreldrar sem hafa áður verið skráðir eigendur að húsnæði kaupi dýrt einbýlishús og skrái það á barn sitt. Einnig ber að skoða hvað átt er við með skilyrðinu að “kaupandi hafi aldrei verið skráður þinglýstur eigandi að fasteign.” Er t.d. næganlegt að hann hafi átt 5% í fasteign áður og því fái hann ekki afnumið stimpilgjaldið vegna fasteignakaupa síðar? SFF telja rétt að stíga þetta skref til fulls og afnema stimpilgjaldið alfarið enda óeðlilegt gjaldtaka miðað við töku almennra þjónustugjalda í stjórnsýslunni sem eiga alltaf að endurspegla kostnaðinn við þjónustuna.

Í 5. mgr. 1. gr. frumvarpsins segir að sé maki kaupanda og skuldara, eða sambúðaraðili, þegar skráður þinglýstur eigandi að íbúðarhúsnæði skuli réttur þess sem uppfyllir skilyrði

greinarinnar aldrei vera meiri en nemur helmingi af annars ákvörðuðu stimpilgjaldi hins stimpilfrjálsa skjals. Í ákvæðinu er ekki gerður greinarmunur á hjúskap og óvígðri sambúð þrátt fyrir að ekki gildi sömu reglur um fjármál hjóna og sambúðarfólks. Samkvæmt hjúskaparlögum skiptir ekki máli hvort hjóna er skráð fyrir þinglýstri eign þegar um hjúskapareign er að ræða. Hjón geta keypt sína fyrstu fasteign saman og ákveðið að annar aðilinn sé skráður 100% eigandi hennar. Við kaup á næstu fasteign geta þau valið að hitt hjónanna sé skráð 100% eigandi fasteignarinnar og fengið allt að helming af annars ákvörðuðu stimpilgjaldi hins stimpilfrjálsa skjals. Framangreind regla getur leitt til mismununar gegnvarp fólki eftir því hvort um er að ræða hjúskap eða sambúð. Þetta ákvæði getur haft þau áhrif að kaupandi íbúðarhúsnæðis og skuldari skráir ekki sambúðarform sitt ef sambýlismaki hans hefur verið fasteignareigandi. Við því má búast að fólk reyni að finna leiðir til þess að fara í kringum ákvæðið í því skyni að spara peninga. Hvers vegna á ekki að vera hægt að nýta 100% rétt þess sem aldrei hefur átt fasteign þegar um er að ræða einstaklinga í skráðri sambúð?

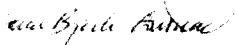
Samkvæmt c-lið 2. mgr. 1. gr. frumvarpsins er þriðja skilyrði niðurfellingar stimpilskyldu að sú lánsfjárhæð sem fram kemur í hinu stimpilfrjálsa skjali sé einvörðungu ætluð til fjármögnunar kaupa á viðkomandi fasteign. Þá er gert ráð fyrir því í 6. mgr. 1. gr. frumvarpsins að þeir aðilar sem hafa á hendi stimplun skjala skuli kanna, við ákvörðun um stimpilgjald skuldabréfs eða tryggingarbréfs sem tryggt er með veði og gefið út til fjármögnunar fyrstu kaupa á íbúðarhúsnæði, hvort skilyrði þessarar greinar um niðurfellingu stimpilgjalds, að hluta til eða að fullu, séu uppfyllt. Spyrja má að því hver eigi að fylgjast með þessu og hver beri ábyrgð á því að eftir þessu sé farið. Í 13. gr. laga um stimpilgjald kemur fram að "Þeir sem hafa á hendi stimplun skjala skulu gæta þess að hin stimpilskylda fjárhæð hvers skjals sé rétt tilgreind og geta krafist allra nauðsynlegra skýringa af hálfu þeirra er stimplunar beiðast." Í þessari grein felst ekki rannsóknarskylda af hálfu fjármálafyrirtækja heldur heimild til að óska skýringa á því t.d. af hverju viðkomandi ætti ekki að greiða stimpilgjald. Gætu sumir ályktað að verið sé að ganga lengra með frumvarpinu og leggja þá skyldu á fjármálafyrirtæki, sem stimpla sjálf veðskuldabréf og tryggingarbréf, að kanna hvort hvort framangreind skilyrði 2. mgr. 1. gr. frumvarpsins fyrir niðurfellingu stimpilgjalds séu uppfyllt. Slíkt fæli í sér aukinn kostnað og töluverða vinnu sem vandséð er með hvaða hætti fjármálafyrirtæki gætu innt af hendi, t.d. að því er varðar eftirlit með því hvort íbúðarhúsnæði sé til eigin nota eða ekki eða hvort lánsfjárhæð sé einvörðungu til fjármögnunar á viðkomandi fasteign.

Að mati SFF á að vera alveg skýrt að eftirlit með því hvort skilyrði fyrir niðurfellingu stimpilgjalds séu uppfyllt sé í höndum ríkisins líkt og eftirlit með öðrum skattgreiðslum. Líklega væri einfaldast að afnema stimpilgjald af fyrstu eign í tengslum við skattframtal, þ.e. að allir sem kaupi fyrstu eign sína borgi stimpilgjaldið, en svo sjái skattyfirvöld um endurgreiðslur til einstaklinga, enda séu skilyrðin fyrir niðurfellingu uppfyllt að öðru leyti.

Að lokum ítreka SFF það sjónarmið að rétt sé að afnema stimpilgjald í núverandi mynd, ekki einungis vegna kaupa á fyrsta íbúðarhúsnæði einstaklings. Samtökin leggja til að stimpilgjöld af útgáfu og viðskiptum með viðskiptabréf verði felld brott. Í því sambandi er vísað til samkeppnishæfni Íslands og alþjóðlegra áherslna á hlutleysi fjármagnsskatta. Stimpilgjöld hafa tilhneigingu til að leggjast oft á sama skattandlagið og þau ganga gegn almennum jafnræðissjónarmiðum. Afnám stimpilgjalds af viðskiptabréfum myndi auka réttaröryggi og fækka ýmiss konar „æfingum“ sem menn stunda í því skyni að komast hjá greiðslu stimpilgjalds. Stimpilgjaldskrafan veldur því m.a. að einstaklingar sækja mjög mikið í "einfaldari" lánsform, eins og yfirdrátt – sem er hins vegar almennt á hærri vöxtum enda aukin áhætta sem því fylgir fyrir lánveitanda að lána "án tryggingar". Ef stimpilgjöld af

skuldabréfum almennt yrðu afnumin er líklegt að a.m.k. hluti af yfirdráttarlánum færðist yfir í hefðbundin skuldabréfalán.

Virðingarfyllst,



Jóna Björk Guðnadóttir hdl.

Alþingi
Erindi nr. P 135/2432
komudagur 29.4.2008



Alþingi
Efnahags- og skattanefnd
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Samtök iðnaðarins
Federation of Icelandic Industries

Reykjavík, 28. apríl 2008

Efni: Frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 36/1978, um stimpilgjald, með síðari breytingum.

Samtök iðnaðarins leggja til frumvarpinu verði breytt og stimpilgjöld afnumin með öllu í fasteignaviðskiptum.

Stjórnarflokkarnir eru sammála um að innheimta stimpilgjalda sé úrelt og ætla sér að afnema hana. Í tengslum við kjarasamninga ASÍ og SA fyrr á þessu ári gaf ríkisstjórnin út yfirlýsingu um aðgerðir og segir þar m.a: „Þá mun ríkisstjórnin beita sér fyrir því að stimpilgjöld falli niður vegna lána til kaupa á fyrstu fasteign.“

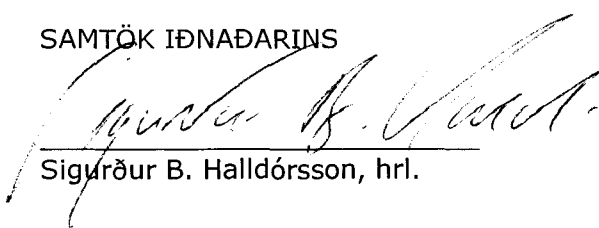
Frumvarpinu er ætlað að efna þetta loforð, en ekkert umfram það. Frá gerð kjarasamninga hefur efnahagsástandið hins vegar versnað til muna og augljóst að það stefnir í stórvandræði á fasteignamarkaði. Ríkisstjórnin á því að grípa tækifærið og fella niður stimpilgjöldin að fullu, bæði af skuldabréfum og afsölum. Í árgömul stjórnarsáttmála Sjálfstæðisflokks og Samfylkingar segir svo: „Stimpilgjald í fasteignaviðskiptum verði afnumið á kjörtímabilinu þegar aðstæður á fasteignamarkaði leyfa.“ Nú bæði leyfa og krefjast aðstæður á fasteignamarkaði þess. Það er ekki eftir neinu að bíða.

Stimpilgjald er skattur sem hefur verið Samtökum iðnaðarins þyrnir í auga um langt árabíll og hafa þau ítrekað sett fram tillögur um afnám gjaldsins. Óviða er stimpilgjald lagt á önnur skuldabréf en veðskuldabréf eins og gert er hér á landi og þar sem það er gert er það yfirleitt mun lægra og skattstofninn þrengri. Álagning stimpilgjalds felur í sér ýmiss konar ójafnræði. Hún skekkir samkeppnisstöðu innlendra fjármálafyrirtækja gagnvart erlendum keppinautum sem ekki búa við slíka skattheimtu. Skatturinn bitnar harðar á smærri fyrirtækjum en stærri þar sem þau eiga ekki jafn marga möguleika, til að mynda til að taka erlend lán. Þessi skattur er sömuleiðis úr takti við ný lánsform og skjalalaus viðskipti á fjármálamarkaði. Rafræn skráning eignarhluta í félögum er gott dæmi um þetta. Það er sem sé æ erfiðara fyrir skattheimtumenn að koma höndum yfir pappíra til þess að stimpla og rukka. Þessi skattheimta mismunar lánsformum og lántakendum, truflar viðskipti og er öllum til óþurftar.

Frumvarp þetta stangast á við markmið stjórnvalda um „einfaldara Ísland“. Það er til þess fallið að valda flækjum og kallar á ýmis túlkunarvandamál. Hætt er við að fólk muni reyna að misnota sér glufur í þessari lagasmíð. Hér má nefna dæmi um sambýlisfólk þar sem annar aðilinn hefur átt fasteign fyrir sambúðina en hinn ekki. Þá er auðvelt að slíta sambúðinni á pappírnum og láta það sem ekki hefur átt íbúð kaupa og losna undan stimpilgjaldinu að fullu.

Að öllu virtu leggja Samtök iðnaðarins eindregið til að stimpilgjöld af fasteignaviðskiptum verði felld niður án frekari tafa.

SAMTÖK IÐNAÐARINS


Sigurður B. Halldórsson, hrl.



Alþingi
Erindi nr. Þ 135/2433
komudagur 29.4.2008

28. apríl 2008
SI-40410

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8 – 10
150 Reykjavík

Með bréfi dags. 10. apríl 2008 óskaði efnahags- og skattanefnd Alþingis eftir umsögn Seðlabanka Íslands um frumvarp til laga um breyting á lögum nr. 36/1978, um stimpilgjald, 548. mál, undanþágur frá gjaldi, en frumvarpið er lagt fram samkvæmt yfirlýsingu ríkisstjórnarinnar 17. febrúar á þessu ári í tengslum við undirritun kjarasamninga sama dag.

Í frumvarpinu er lagt til að skuldabréf og tryggingabréf sem tryggð eru með veði í fasteign og gefin eru út til fjármögnunar fyrstu kaupa einstaklings á íbúðarhúsnæði skuli vera undanþegin stimpilgjaldi að uppfylltum nánar tilgreindum skilyrðum.

Efasemdir hafa komið fram um að hægt sé að koma í veg fyrir misnotkun tilslökunar af þessu tagi, en fyrirhugaðar leiðir til eftirlits virðast nokkuð traustar. Áætlað er að tekjutap ríkissjóð geti numið um það bil 500 m. kr. á ári í meðalárferði. Þetta gerist á sama tíma og afkoma ríkissjóðs mun versna vegna minnkandi umsvifa í þjóðarbúskapnum. Þá er líklegt að húsnæðismarkaður muni kólna verulega á næstu árum, sem dregur úr hættu á að breytingin sem í lagafrumvarpinu felst verði til þess að spenna upp fasteignaverð. Seðlabankinn leggst ekki gegn framgangi frumvarpsins.

Virðingarfyllt

SEÐLABANKI ÍSLANDS

Davíð Oddsson
formaður bankastjórnar

Eiríkur Guðnason
bankastjóri

SEÐLABANKI ÍSLANDS

KALKOFNSVEGI 1 · 150 REYKJAVÍK

SÍMI: 569 9600 · NETFANG: sedlabanki@sedlabanki.is · BRÉFASÍMI: 569 9605

Alþingi
Erindi nr. P 135/2323
komudagur 22.4.2008



**Nefndasvið Alþingis,
Austurstræti 8-10,
150 Reykjavík**

Sýslumaðurinn í Hafnarfirði

Bæjarhrauni 18 220 Hafnarfjörður

sími: 565 2400 bréfsími: 565 2700

veffang: www.syslumenn.is


**Umsögn um frumvarp til laga um breyting á lögum
nr. 36/1978 um stimpilgjald með síðari breytingum.**

Sá galli er á frumvarpinu að það er flókið í framkvæmd og kallar á mikla vinnu og lagaflækjur vegna undanþáguákvæðis sem einungis er ætlað að gilda tímabundið.

Bent er á mun einfaldari leið, sem er að lækka stimpilgjöld á öllum veðskuldabréfum samkvæmt 24. gr. úr 1,5% í 0,5%.

Einnig mætti íhuga þann möguleika að hafa sama stimpilgjald af öllum stimpilskyldum skjölum, t.d. 0,4% eða 0,5%.

Hafnarfirði, 17. apríl 2008


Guðmundur Björnsson, þinglýsingarstjóri



Alþingi
Erindi nr. P 135/2434
komudagur 29.4.2008



Nefndasvið Alþingis
Efnahags- og skattanefnd
b/t Eiríks Áka Eggertssonar
nefndarritara
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Reykjavík, 28. apríl 2008.

Efni: Frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 36/1978, um stimpilgjöld, með síðari breytingum (548. mál).

Viðskiptaráð þakkar nefndinni fyrir það tækifæri að fá að veita umsögn um ofangreint frumvarp þar sem lagt er að stimpilgjöld verði afnumin vlð fyrstu íbúðarkaup.

Viðskiptaráð hefur ávallt hvatt stjórnvöld til að haga skattkerfinu þannig að það standi fæti framur því sem best gerist í samanburðarlöndum okkar. Látt skatthlutfall er mikilvægur þáttur þess að koma hér á samkeppnishæfu skattumhverfi, en einfaldleiki skattkerfisins er annar stór þáttur. Einfalt skattkerfi tryggir gagnsæi og frekari skilvirkni, sem í samfloti með lágu skatthlutfalli, er þjóðfélaginu öllu hvatning til aukinnar framleiðni.

Afnám stimpilgjalda í einhverri mynd hefur ítrekað ratað inná aðgerðalista ríkisstjórnarflokkanna í gegnum árin en aldrei hefur því verið hrint í framkvæmd. Sú staðreynd er sorgleg svo ekki sé meira sagt. Viðskiptaráð hefur lengi barist fyrir algeru afnámi stimpilgjalda enda er um afar umdeilda og ástæðulausa skattlagningu að ræða. Hvað það varðar er við hæfi að fagna frumvarpi þessu, en ráðið leggur á það mikla áherslu að skrefið verði stigið til fulls og stimpilgjald að fullu afnumið.

Það er ekki einungis hagkvæmis- og samkeppnisrök er standa að baki þessu álitu Viðskiptaráðs heldur má einnig færa fyrir því rök að lagasetning af þessu tagi feli í sér skattalega mismunun sem gengur í berhöggi við stjórnarskrárvarinn eignarrétt manna. Við það er almennt miðað að til þess að skattalögur á borgaranna standist ákvæði 1. mgr. 72. gr. stjórnarskrárinnar þurfi þær að vera lagðar á eftir almennum og efnislegum mælikvörðum og að gætt sé ákveðins jafnræðis. Þrátt fyrir að fræðimenn séu í meginatriðum sammála um að til þurfi að koma alvarleg röskun á jafnréttisreglunni svo að skattalögum verði af þeim sökum hnekt í dómi, er þó gjarnan höfð hliðsjón af henni við skýringu skattalaga. Til að taka af alla réttaróvissu væri því skynsamlegra að afnema algerlega stimpilgjöld.

Viðskiptaráð leggur til að frumvarpið nái fram að ganga en að hafin verði vinna nú þegar við að stíga skrefið til fulls og afnema algerlega stimpilgjöld.

Virðingarfyllst,

Haraldur I. Birgisson

Haraldur I. Birgisson
Lögfræðingur Viðskiptaráðs