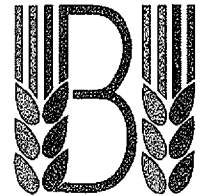


BÆNDASAMTÖK ÍSLANDS

Alþingi

Erindi nr. P 140/71

komudagur 10.11.2011



Nefndarsvið Alþingis
Sigrún Helga Sigurjónsdóttir,
ritari

Austurstræti 8-10
150 REYKJAVÍK

Reykjavík, 8. nóvember 2011
EBG/hó

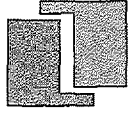
Efni. Frumvarp til laga um breytingu á lögum um virðisaukaskatt, nr. 50/1988, á 140. löggjafarþingi, þskj. 32 - 32. mál
Tilv. 2011110002

Frumvarpið barst Bændasamtökum Íslands með tölvubréfi frá nefndarsviði Alþingis, dags. 8. nóvember 2011.

Frumvarpið var flutt á 139. löggjafarþingi (þskj. 601 - 393. mál). Málið var þá ekki afgreitt úr efnahags- og skattanefnd að lokinni 1. umræðu. Bændasamtök Íslands vísa í umsögn sína um framangreint þingmál, dags. 16. mars 2011 (tilvísun Alþingis P 139/1758).

Virðingarfyllst
f.h. Bændasamtaka Íslands

Elías Blöndal Guðjónsson
lögfræðingur



Landsvirkjun

Háaleitisbraut 68
103 Reykjavík - Iceland
landsvirkjun.is

landsvirkjun@lv.is
Sími/Fel: +354 515 90 00
Fax: +354 515 90 07

Alþingi
Erindi nr. P 140/386
komudagur 23.11.2011

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 REYKJAVÍK

Reykjavík, 21.11.2011
Tilvísun vor: 98.11

Efni: **Umsögn um frumvarp til laga um breytingu á lögum um virðisaukaskatt, nr. 50/1988, með síðari breytingum**

Að beiðni nefndasviðs Alþingis hefur Landsvirkjun fjallað um frumvarp til laga um breytingu á lögum um virðisaukaskatt, nr. 50/1988, með síðari breytingum, þingskjal 32 - 32. mál, sem lagt hefur verið fyrir Alþingi á 140. löggjafarþingi 2011 - 2012, og gerir ekki efnislegar athugasemdir við frumvarpið. Landsvirkjun fagnar því að stuðlað verði að innleiðingu þeirrar tækni til húshitunar á Íslandi sem fram kemur í frumvarpinu.

Virðingarfyllst

Hörður Arnarson
forstjóri

Alþingi
Erindi nr. P 140/111
komudagur 14.11.2011

Alþingi
efnahags- og viðskiptanefnd
Austurstræti 8
150 REYKJAVÍK
Reykjavík, 14. nóvember 2011
R2011110026

Efni: Umsögn ríkisskattstjóra um frumvarp til laga um breytingu á lögum um virðisaukaskatt - 32. mál, þskj. 32.

Ríkisskattstjóri hefur þann 8. nóvember 2011 mótttekið tölvupóst þar sem embættinu er gefinn kostur á að veita umsögn um ofangreint þingmál.

Með frumvarpinu er lagt til að lögfest verði tímabundin heimild til að endurgreiða virðisaukaskatt vegna kaupa á varmadælu og tengdum búnaði til húshitunar. Í athugasemdum með frumvarpinu kemur fram að frumvarpið hafi verið flutt á 139. löggjafarþingi en hafi ekki verið afgreitt úr nefnd og sé því endurflutt.

Með umsögn dagsettri 11. mars 2011 gerði ríkisskattstjóri athugasemdir við umrætt frumvarp sem flutt var á 139. löggjafarþingi og leyfir sér að áréttta það sem fram kemur í þeirri umsögn. Orðrétt segir þar:

„Í tilefni af þessu vill ríkisskattstjóri taka eftirfarandi fram að samkvæmt meginreglum virðisaukaskatts bera þeir aðilar sem ekki eru í virðisaukaskattsskyldri starfsemi þann virðisaukaskatt sem þeir greiða við kaup á vörum og þjónustu. Það er álit embættisins að forðast beri að fjölga endurgreiðslum til handa þeim sem standa utan virðisaukaskattskerfisins. Í fyrsta lagi auka þær flækjustig við framkvæmd virðisaukaskatts, en nóg er af þeim fyrir og jafnframt eykst hætta á misferlum. Í öðru lagi þá auka endurgreiðslur við álag á starfsfólk í skattkerfinu en hafa ber í huga að reglur um tímabundnar auknar endurgreiðslur á virðisaukaskatti vegna íbúðarhúsnæðis, sbr. og reglur um frádrátt frá tekjuskattsstofni, hafa kostað miklar tilfærslur á starfsmönnum ríkisskattstjóra en afgreiddar hafa verið hátt í 15.000 umsóknir þegar umsögn þessi er rituð. Hafa ber í huga að virðisaukaskattskerfið er tekjuöflunarkerfi fyrir ríkissjóð en ekki tæki til jöfnunar á húshitunarkostnaði. Allar endurgreiðslur kalla á tilflutning á mannafla og dregur það úr tekjumöguleikum ríkissjóðs. Að mati ríkisskattstjóra er tilgangi frumvarpsins betur náð með beingreiðslum úr ríkissjóði.

Ef á hinn bóginn er vilji til að fara þá leið sem frumvarpið stefnir telur ríkisskattstjóri ástæðu til að gera nokkrar athugasemdir. Bendir ríkisskattstjóri á að afmörkunin á gildissviði frumvarpsins er ekki nægilega skýr. Af athugasemdum með 1. gr. frumvarpsins má ætla að endurgreiðslurnar eigi eingöngu að ná til hitunar íbúðarhúsnæðis en ekki atvinnuhúsnæðis. Það er hins vegar ekki tekið fram í ákvæðinu sjálfu. Þá mætti skoða þann möguleika að setja tiltekin fjárhæðarmörk. Ennfremur þykir ríkisskattstjóra ástæða til að benda á að upp kunna að koma

álítaefni um það hvaða búnaður eigi að falla undir endurgreiðsluheimildina, sbr. t.d. orðalagið „tengdum búnaði“. Ákvæði þetta er því of óljóst og getur kallað á matskenndar ákvarðanir.

Hvað gildistímann varðar, sbr. 2. gr. frumvarpsins, þá er það mat ríkisskattstjóra að taka megi skýrar fram að heimildinni sé eingöngu ætlað að taka til búnaðar sem keyptur er á gildistíma laganna enda gefi reikningur í bókhaldi slíkt til kynna.“

Að öðru leyti telur ríkisskattstjóri ekki ástæðu til að gera athugasemdir við efni frumvarpsins.

Virðingarfyllt

Nefndasvið Alþingis
b.t. efnahags- og viðskiptanefndar
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

8. nóvember 2011

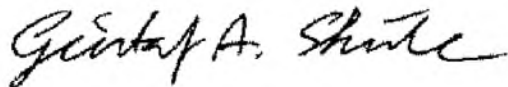
Umsögn um frv. um breytingu á lögum um virðisaukaskatt, nr. 50/1998, með síðari breytingum, 32. mál

Skv. frumvarpinu verður heimilað að endurgreiða virðisaukaskatt vegna kaupa á varmadælu og tengdum búnaði til húshitunar. Fram kemur í greinargerð með frumvarpinu að húshitunarkostnaður er gjarnan talsvert hærri á þeim svæðum sem nýta raforku til kyndingar en þar sem jarðhitaveitu nýtur við. Rétt er þó að halda til haga að rafhitun húsa er engu að síður mun ódýrari kostur hérlendis en í helstu samanburðarlöndum.

Samorka styður að slík endurgreiðsla verði heimiluð, enda verði slík kaup og notkun á varmadælum talin hagkvæmari en rafhitun. Samtökin minna þó jafnframt á mikilvægi jarðhitaleitar og styrkveitinga til uppbyggingar nýrra hitaveitna, sem alla jafna hafa reynst vera þjóðhagslega arðbær ráðstöfun opinberra fjármuna.

Að öðru leyti vísast til umsagna einstakra aðildarfyrirtækja Samorku.

Virðingarfyllst,



Guðstaf Adolf Skúlason
aðstoðarframkvæmdastjóri

Alþingi
Erindi nr. P 140/371
komudagur 20.11.2011

Varmavélar ehf.

Skrifstofa alþingis, nefndasvið
Austurstræti 8 - 10
150 Reykjavík

Umsögn v/ máls 32 - um endurgreiðslu vsk. á varmadælur.

Undirritaður hefur áratuga reynslu af borunum eftir heitu og köldu vatni, og á síðari árum einnig af hönnun, smíði og uppsetningu varmadælna. Af fenginni reynslu get ég staðfest að í tilvikum standa þessi tæki **jafnfætis ódýrustu hitveitum** í þessu landi. Að mínu mati er allra hagur að örva útbreiðslu og notkun þessa búnaðar. Endurgreiðsla vsk er jákvæður hvati á þá myllu. Vísað er á www.varmavelar.is til frekari upplýsinga.

Endurgreiðsla virðisaukaskatts:

Áhrifin yrðu margvísleg og jákvæð, t.d.:

- Sveitarfélög munu sérstaklega njóta góðs af og hugsa sér frekar til hreyfings.
- Einstaklingar fjárfesta frekar í stærri og vandaðri varmadælum og spara meira.
- Arðbær atvinna skapast fyrir fjölmargar hendur við hönnun smíði og uppsetningu.
- Raforkukerfið nýtur góðs af og veruleg raforka fellur til án virkjunar.
- Olíukyndingum mun vonandi fækka og helst hverfa með öllu.
- Niðurgreiðslur vegna húshitunar munu minnka verulega.

Endurgreiðslukerfið er þegar til og þrautprófað, sbr endurgreiðslu vsk. af viðhaldi húsa, en mikilvægt er að benda á tvö atriði í sambandi við hugsanlega endurgreiðslu vsk.

Hvað á að flokkast undir endurgreiðslu vsk og hvað ekki. ?

Varmadæla er í eðli sínu nokkurskonar færiband sem flytur orku frá einum stað til annars. Rafmótor drífur þær rétt eins og færibandið en hagkvæmni þessara tækja felst í því að fyrir hverja orkueiningu sem mótorinn þarf til sín flytur varmadælan margfalt fleiri orkueiningar á milli staða. Nánar um þetta á www.varmavelar.is/docs/varmadaelur.pdf Þessi tæki þurfa með öðrum orðum öll að hafa aðgang að orku til að vinna úr, svo sem útilofti, vatni úr borholu eða volgru og enn einn möguleiki er að vinna orkuna úr sjónum.

Varmadæla sem sækir orkuna í útiloftið samanstendur af vélbúnaði úti og inni og hana er vandalaust að skilgreina gagnvart endurgreiðslu virðisaukaskatts. Hagkvæmstu varmadælurnar eru þær sem sækja orkuna í volgrur eða borholur. Í tilvikum þar sem vatns er von er betri kostur að bora holur og virkja með þeim kostnaði sem því fylgir fremur en að nota loftútfærsluna. Mikilvægt er að kostnaður við borun og allan nauðsynlegan frágang borholu eða sjóveitu njóti endurgreiðslu vsk á sama hátt og vélbúnaðurinn sem þarf til að fanga orkuna úr loftinu. Sá búnaður kostar líka mikla peninga.

Fagkunnátta.

Varmadælur og allt sem uppsetningu þeirra og rekstri viðkemur krefst fagþekkingar á mörgum sviðum, td. kælitækni, rafmagnsfræði, hitunakerfum húsa o.fl. **Ástæða er til að leggja ríka áherslu á faglega þáttinn** og hafa muninn á fagmanni og sölumanni algjörlega á hreinu við úthlutun fjármuna úr sjóðum okkar allra.

Reykjavík, 20 nóvember 2011

Varmavélar ehf.

Friðfinnur K. Daníelsson
Verkfræðingur.

www.alvarr.is
www.varmavelar.is

Alþingi
Erindi nr. Þ 140/379
komudagur 22.11.2011



Nefndasvið Alþingis
Efnahags- og skattanefnd
b/t Eiríks Áka Eggertssonar
nefndarritari
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Reykjavík, 22. nóvember 2011.

Efni: Frumvarp til laga um breytingu á lögum um virðisaukaskatt (32. mál).

Viðskiptaráð þakkar nefndinni fyrir það tækifæri að fá að veita umsögn um ofangreint frumvarp sem felur í sér heimild til endurgreiðslu á virðisaukaskatti vegna kaupa og tengingu varmadælu til húshitunar.

Samkvæmt núgildandi lögum þá geta þeir aðilar sem ekki eiga kost á fullri hitun með jarðvarma sótt um niðurgreiðslu húshitunarkostnaðar til Orkustofnunar. Niðurgreiðslur á grundvelli þessarar heimildar nema í kringum milljarð króna árlega, skv. upplýsingum frá Orkustofnun, og er það fjármagnað úr ríkissjóði. Með samstarfi þeirra sem á köldum svæðum búa, ríkisins, Orkustofnunar og fyrirtækja sem starfa á þessu sviði má draga úr þessum niðurgreiðslum með því að finna aðrar, kostnaðarminni lausnir til húshitunar.

Niðurgreiðsla vegna hitunar er greidd sem hlutfall af kostnaði við hitun og því munar verulega um allar þær lausnir sem draga úr kostnaði við húshitun, bæðir fyrir ríkissjóð og viðkomandi aðila. Ofangreint frumvarp tekur skref í þessa átt með því að gera varmadælur aðgengilegri kost fyrir þá sem á köldum svæðum búa, enda munar miklu um þann afslátt sem í niðurfellingu virðisaukaskatts felst. Það verður hins vegar að gera athugasemdir við skort á forsendum og upplýsingum í umfjöllun greinargerðar með frumvarpinu. Ekki er fjallað um þann ávinning í krónum sem felst í því að setja upp varmadælur í stað raf-eða olíuhitunar. Samkvæmt Orkustofnun geta varmadælur lækkað rafhitunarkostnað um 25-80%, en þetta er mjög breytt bil. Ástæða er því til að kalla eftir frekari greiningu á því hvaða sparnaður til lengri tíma litið hlýst af umbreytingu úr rafhitun í varmadælur.

Einnig skortir á umfjöllun um þann kostnað sem getur hlotist af því að breyta úr rafhitun yfir í varmadælur. Ef breyta þarf um hitunarkerfi í húsum, hlýst af því verulegur kostnaður. Ekki kemur skýrt fram í ofangreindu frumvarpi eða greinargerð með því hvað felist í tengdum búnaði, fellur t.d. hér undir skipti á ofnakerfi í húsi? Þessu þyrfti að svara ásamt því að gera grein fyrir því hvort raunverulegur ávinningur sé af breytingu fyrir húseigendur þegar allur tilfallandi kostnaður er talinn með.

Markmið aðgerða sem þessara hlýtur að vera, þegar til lengri tíma er litið, að draga úr þörf á niðurgreiðslum vegna húshitunar þannig að lokum verði þær alveg óþarfar. Ekki eru nægilegar upplýsingar í greinargerð um hvort skipting yfir í varmadælur muni skila árangri í þessa átt kostnaðarlega séð. Kalla verður eftir frekari upplýsingum vegna þess.

Viðskiptaráð leggur til að frumvarpið nái fram að ganga að teknu tilliti til ofangreindra athugasemda og að framlögðum þeim upplýsingum sem hér er kallað eftir.

Virðingarfyllst,

Þórdís Bjarnadóttir
Lögfræðingur
Viðskiptaráð Íslands